

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на основную образовательную программу магистратуры
«Музыкальная критика»

по направлению подготовки 50.04.01 «Искусства и гуманитарные науки»
по предмету «Музыкальная критика»

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕМ

Классическая и современная академическая музыка
Музыкально-исполнительское искусство
Музыкальная критика в России и мире
Музыкальный театр и концертный зал как социальный институт
Балет и танец на современной сцене
Основные тенденции современной оперной режиссуры
Музыкальное просветительство в современном мире
Музыкальный фестиваль в России и мире

РАЗДЕЛ II. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Андриссен Л., Шёнбергер Э. Часы Аполлона. О Стравинском. СПб.: Академический проект, 2003.
2. Бернстайн Л. Музыка – всем. М.: Советский композитор, 1977.
3. Бинг Р. За кулисами Метрополитен-опера. М.: Аграф, 2001.
4. Булычева А. Сады Армиды: музыкальный театр французского барокко. М.: Аграф, 2004.
5. Власова Е. 1948 год в советской музыке. М. Классика-XXI, 2010.
6. Гаевский В. Дом Петипа. М.: АРТ, 2000
7. Гаевский В., Гершензон П. Разговоры о русском балете. Комментарии к новейшей истории. М.: Новое издательство, 2010.
8. Гарафола Л. Русский балет Дягилева. Пермь: Книжный мир, 2009.
9. Гаспаров Б. Пять опер и симфония. М.: Классика-XXI, 2009.
10. Горович Б. Оперный театр. Л.: Музыка, 1984.
11. Дебюсси К. Статьи. Рецензии. Беседы. М.-Л.: Музыка, 1964.
12. Кестинг Ю. Мария Каллас. М.: Аграф, 2001.
13. Леман Х.-Т. Постдраматический театр. М.: ABCdesign, 2013.
14. Манн Т. Страдания и величие Рихарда Вагнера // Манн Т. Собр. соч. В 10 т. Т. 10. М., 1961.
15. Новая русская музыкальная критика. 1993-2003. Т. 1. Опера. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
16. Новая русская музыкальная критика. 1993-2003. Т. 2. Балет. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
17. Новая русская музыкальная критика. 1993-2003. Т. 3. Концерты. М.: Новое литературное обозрение, 2016.
18. Онеггер А. О музыкальном искусстве. Л.: Музыка, 1979
19. Росс А. Дальше — шум. Слушая XX век. М.: Астрель: CORPUS, 2012.

20. Росс А. Послушайте. М.: Астрель: CORPUS, 2013
21. Сонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М., 2014.
22. Стравинский И. Диалоги. Л.: Музыка, 1971.
23. Стравинский И. Музыкальная поэтика // Стравинский И. Хроника. Поэтика. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004.
24. Чередниченко Т. Музыкальный запас. 70-е. Проблемы. Портреты. Случаи. М.: Новое литературное обозрение, 2001.
25. Шёнберг А. Стиль и мысль. М.: Композитор, 2006.
26. Шёнбергер Э. Искусство жечь порох. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2007.
27. Шоу Б. О музыке. М.: Аграф, 2000.

Дополнительные электронные ресурсы:

1. Интернет-портал Colta.ru — <http://www.colta.ru/>
2. Сайт Алекса Росса /Alex Ross: The Rest is Noise — <http://www.therestisnoise.com/>
3. Сайт «Лучший из миров» <http://theatretimes.ru/>

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- Российская государственная библиотека www.rsl.ru
- Российская национальная библиотека www.nlr.ru
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU www.elibrary.ru
- Научная библиотека СПбГУ www.spbgpu.ru/library

РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Перечень компетенций поступающего на программу:

- способность к критической оценке художественного явления;
- знание основных этапов истории музыки;
- владение базовыми навыками описания музыкальных произведений и спектаклей музыкального театра;
- знание роли и функций музыкальной критики;
- способность анализировать критические тексты о музыке и музыкальном театре.

Раздел IV КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Критерии оценки работ и документов, предоставляемых поступающими на основную образовательную программу магистратуры «Музыкальная критика» (практико-ориентированная модель) по направлению подготовки 50.04.01 «Искусства и гуманитарные науки» при проведении конкурсного отбора по результатам рассмотрения документов (портфолио).

№ п/п	Документы / документально подтвержденные факты, подлежащие оценке	Критерии оценивания	Количество баллов
Раздел I.			Максимальная

Мотивационное письмо			сумма баллов по разделу 30
1	Мотивационное письмо Мотивационное письмо прикрепляется в соответствующем разделе Личного кабинета поступающего в магистратуру (сайт СПбГУ) и содержит обоснование выбора данной образовательной программы, сведения об академической и профессиональной подготовке, профессиональном опыте поступающего.	См. Приложение 1	30
Итого по разделу 1			30
Раздел 2. Диплом бакалавра/специалиста (с Приложением)		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу 6
2	Диплом бакалавра/специалиста (с Приложением)	Оценки за средние баллы диплома: от 4,75 («диплом с отличием») — 3 балла; ниже 4,75 — 0 баллов	3
3	Оценка за экзамен (зачет) по иностранному (английскому) языку в дипломе; зачет по иностранному (английскому) языку в дипломе. Пояснения по предоставлению документов, подтверждающих знание иностранного (английского) языка даны в Приложении 5.	Оценка «отлично» за экзамен или зачет по иностранному (английскому) языку (дипломы бакалавра/ специалиста) — 3 балла. Оценка «хорошо» за экзамен или зачет по иностранному (английскому) языку (дипломы бакалавра/ специалиста) — 2 балла. Зачет по иностранному (английскому) языку (дипломы бакалавра / специалиста) — 1 балл.	3
Итого по разделу 2			6
Раздел 3. Участие в научно-исследовательской и творческой работе		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу 60
4	Эссе Прикрепляется в соответствующем разделе Личного кабинета поступающего в магистратуру (сайт СПбГУ), состоит из двух частей, которые составляют единый файл для загрузки.		
	Часть 1. Рецензия (на концерт, оперный или балетный спектакль, аудио- или видеозапись) или статья по проблемам музыки и музыкального театра Объем рецензии — 3000-5000 знаков, статьи — 7000-9000 знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.	См. Приложения 2, 3	30

	Часть 2. Кураторский проект (концепция и программа концерта, цикла концертов, музыкального, оперного или балетного фестиваля, филармонического или музыкально-театрального сезона или абонемента, концепция и структура медиапроекта, книжного издания, просветительской акции). Объем — 3000-5000 знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.	См. Приложение 4	30
5	Сведения об имеющихся публикациях	<i>Не оцениваются</i>	0
6	Документы и материалы, подтверждающие участие поступающего в научных мероприятиях и исследовательских проектах	<i>Не оцениваются</i>	0
Итого по разделу 3			60
Раздел 4. Опыт работы в сфере практической деятельности		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу 0
7	Документы, подтверждающие опыт практической деятельности	<i>Не оцениваются</i>	0
Итого по разделу 4			0
Раздел 5. Дополнительные документы, подтверждающие квалификацию		Критерии оценивания	Максимальная сумма баллов по разделу 4
8	Документы государственного или установленного образца, свидетельствующие о повышении профессиональной квалификации	<i>Не оцениваются</i>	0
9	Международные сертификаты, подтверждающие знание иностранного (английского) языка. Пояснения по предоставлению документов, подтверждающих знание иностранного (английского) языка, даны в Приложении 5.	Международные сертификаты: TOEFL iBT 100 и выше — 4 балла; 90-99 — 3 балла; 79-89 — 2 балла; 69-78 — 1 балл. IELTS «7» — 4 балла; «6,5» — 3 балла; «6» — 2 балла; «5,5» — 1 балл. Cambridge CAE (Certificate in Advanced English — 4 баллов; Cambridge FCE (A) — 2 балла. <i>Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу не увеличивает.</i>	4
10	Документы, подтверждающие факт обучения за рубежом на иностранном языке Пояснения по предоставлению документов, подтверждающих знание иностранного (английского) языка, даны в Приложении 5.	Обучение за рубежом не менее одного семестра. Учитывается только при отсутствии международных сертификатов (см. пункт 9) — 4 балла <i>Наличие двух и более документов количество баллов по подразделу не увеличивает.</i>	4

11	Дипломы победителей и лауреатов конкурсов научных, проектных работ и студенческих олимпиад	<i>Не оцениваются</i>	0
12	Документы, подтверждающие назначение именных стипендий	<i>Не оцениваются</i>	0
Итого по разделу 5			4

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Мотивационное письмо

- В мотивационном письме должны быть изложены и аргументированы причины выбора программы магистратуры СПбГУ.
- Мотивационное письмо должно содержать сведения об успехах и достижениях в избранной области, академической и профессиональной подготовке, а также опыте профессиональной деятельности поступающего.
- Мотивационное письмо должно отражать круг профессиональных интересов поступающего и их соответствие выбранной программе обучения.

Основные критерии оценки мотивационного письма:

Содержание

- Наличие аргументированной мотивации для обучения на данной программе магистратуры.
- Отражение уровня академической и профессиональной подготовки, профессионального опыта, достижений в избранной области.
- Четкая формулировка целей обучения по выбранной образовательной программе и планируемой профессиональной деятельности по окончании обучения.

Структура, стиль, оформление

- Соблюдение логики построения текста.
- Соблюдение правил орфографии и пунктуации.
- Объем — от 5000 до 6000 знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.

Снижение количества баллов

- Причины выбора образовательной программы не аргументированы, аргументированы недостаточно или неубедительно — 5-10 баллов
- Отсутствуют сведения о профессиональной подготовке и профессиональном опыте — 5-10 баллов.
- Отсутствуют четко сформулированные цели обучения на программе — 5-10 баллов.
- Стилистические ошибки — 5 баллов.
- Орфографические, пунктуационные ошибки (1-3 ошибки — 3 балла, более 3 ошибок — 5 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Рецензия

Рецензия содержит описание, анализ и оценку музыкального события, исполнения, постановки (оперного или балетного спектакля), репертуара и построения программы (концерта, фестиваля), концепции (проекта, фестиваля).

Основные критерии оценки рецензии:

Содержание

- Включение музыкального явления в контекст истории музыки и общегуманитарный контекст.
- Способность к анализу и описанию музыкального явления.
- Аргументированная позиция автора рецензии.
- Отсутствие фактических ошибок.

Структура, стиль, оформление

- Соблюдение логики построения текста.
- Отсутствие стилистических ошибок, способность выдержать выбранный стиль на протяжении всего текста рецензии.
- Соблюдение правил орфографии и пунктуации.
- Объем — от 3000 до 5000 знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.

Снижение количества баллов

- Отсутствует анализ и оценка музыкального события — 5-10 баллов.
- Музыкальное событие рассматривается вне контекста — 5-10 баллов.
- Не аргументированная или нелогично сформулированная позиция автора — 5-10 баллов.
- Не продемонстрирована способность к описанию музыкального события — 5-10 баллов.
- Допущены фактические ошибки — 5-10 баллов.
- Незавершенное, оборванное высказывание, не соблюдена логика построения текста — 5-10 баллов.
- Несоблюдение выбранного стиля, стилистические ошибки, штампы — 5-10 баллов.
- Орфографические, пунктуационные ошибки (1-3 ошибки — 3 балла, более 3 ошибок — 5 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Статья

Статья на свободную тему, выбранную поступающим. В статье может рассматриваться музыкальное произведение, направление, явление, проблема, композиторское творчество, исполнительская интерпретация. Автор высказывает свою точку зрения и аргументирует ее, опираясь на свой слушательский и зрительский опыт и изученную литературу.

Основные критерии оценки статьи

Содержание

- Логичная и убедительная аргументация основных тезисов статьи.
- Грамотное описание формы, жанра, стиля, структуры музыкального произведения, исполнительской интерпретации, творчества композитора, музыкального направления, музыкально-театрального явления.
- Уровень владения литературой по теме статьи.

Структура, стиль, оформление

- Соблюдение логики построения текста.
- Соответствие стилового решения и лексики статьи поставленной автором задаче.
- Отсутствие стилистических ошибок.
- Соблюдение правил орфографии и пунктуации.
- Объем — от 7000 до 9000 знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.

Снижение количества баллов

- Сформулированная позиция автора не логична или не аргументирована — 5-10 баллов.
- В описании формы, жанра, стиля, структуры музыкального произведения, особенностей творческого метода, музыкального направления автор не демонстрирует владение предметом — 5-10 баллов.
- При изложении исторического контекста допущены фактические ошибки — 5-10 баллов.
- Не продемонстрировано знание основной литературы по теме — 5-10 баллов.
- Не соблюдена логика построения текста — 5-10 баллов
- Стилистические ошибки — 5-10 баллов.
- Орфографические, пунктуационные ошибки (1-3 ошибки — 3 балла, более 3 ошибок — 5 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Кураторский проект

Поступающий представляет описание кураторского проекта: концепцию и программу концерта или цикла концертов; музыкального, оперного или балетного фестиваля; перформанса; филармонического или музыкально-театрального сезона или абонемента; концепцию и структуру медиапроекта (периодическое издание, сайт, цикл радио-или телевизионных передач, посвященные музыке или музыкальному театру), книжного издания, просветительского проекта. Особое внимание обращается на умение поступающего ясно и четко сформулировать основную идею проекта, показать его актуальность, новизну и оригинальность по сравнению с уже осуществленными проектами в этой сфере, вписать концепцию проекта в современный музыкальный и художественный контекст.

Основные критерии оценки кураторского проекта

Содержание

- Ясное и четкое описание концепции проекта.
- Доказательство актуальности, новизны и оригинальности проекта в сравнении с уже осуществленными проектами.
- Определение контекста проекта.

Структура, стиль, оформление

- Соблюдение логики построения текста.
- Соответствие стилового решения и лексики текста поставленной автором задаче.
- Объем — от 3000 до 5000 знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.

Снижение количества баллов

- Неаргументированная или нелогично сформулированная кураторская идея — 5-10 баллов

- Отсутствует доказательство оригинальности кураторской концепции в сравнении с уже осуществленными проектами — 5-10 баллов.
- Отсутствует контекст проекта — 5-10 баллов
- Незавершенное, оборванное высказывание, не соблюдена логика построения текста — 5 баллов.
- Несоблюдение выбранного стиля на протяжении текста — 5 баллов.
- Стилистические ошибки — 5 баллов.
- Орфографические, пунктуационные ошибки (1-3 ошибки — 3 балла, более 3 ошибок — 5 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Документом, подтверждающим знание иностранного (английского) языка, может быть:

- Оценка за экзамен (зачет) по иностранному (английскому) языку в дипломе или зачет по иностранному (английскому) языку в дипломе (раздел 2, подраздел 3).
- Соответствующий международный сертификат или документ, подтверждающий обучение за рубежом (раздел 5).