

PROCEDURE

**TO IMPLEMENT MASTER PROGRAMS ENTRANCE EXAMINATION
INTERVIEWING
AT THE GRADUATE SCHOOL OF MANAGEMENT,
SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY**

1. General Information

1.1. The described below Master Programs Entrance Exam Business communication (further called Business communication) procedure defines the content, implementation process, the criteria and final score calculation. The Business communication serves as an entrance examination selection factor for admission to the Master programs at the Graduate School of Management, Saint-Petersburg State University (a.k.a. St. Petersburg University).

1.2. The current procedure has been developed in accordance with the Rules of Admission to Saint-Petersburg State University programs of higher education in 2008, the Rules of Admission to the Master programs at Saint-Petersburg State University (Appendix №1, Rector's order of 05.05.2005, № 602/1), Rules of Admission to the Master programs at the Graduate School of Management (GSOM) at Saint-Petersburg State University (approved by the GSOM Academic Council Decision of 21.11.2007, Article№ 6).

1.3. The Business communication is a required entrance examination for all candidates to the Master programs, both for the "tuition-free" (Russian Federation budget funded) places and for additional tuition-based places at the Master programs at GSOM, i.e. at the Master in Management program (MIM), Master in Corporate Finance program (MCF), Master in Business Analytics and Big Data (MiBA) and Master in Public Management program (MPM)

1.4. The purpose of the Business communication is to evaluate candidates against such competences as motivation for achieving the results, creativity, analytical, communication skills, international orientation.

1.5. The Business communication is conducted in English in oral and written format.
Written form - essay (50% of the final evaluation);
Oral form - interview with the examination board (50% of the final evaluation).

1.6. The final scores for the Business communication are used to develop a ranking list of the candidates. It is made for each category ("tuition-free" and "tuition-based") and for each Master program (MIM, MCF, MiBA and MPM).

2. Business communication Content

2.1. During the Business communication the applicants are assessed for the following competences:

- № 1. Motivation for Achieving Results;
- № 2. Effective Communication;
- № 3. Analytical Abilities;

2.2. *Motivation for Achieving Results* (Competency 1) requires that the applicant strives for results and is capable to adapt his/her priorities in the process of performance. The candidate plans his actions and pursues his goals.

2.3. *Effective Communication* (Competency 2) requires quality communication skills and an ability to express his/her thoughts clearly and confidently, to transmit information precisely, to present arguments effectively, and to have an ability to persuade others

2.4. *Analytical abilities* (Competency 3) require an ability to locate urgent or potentially important areas of research, an ability of profound analysis and/or of development of a deep interest in research.

2.5. A sample of possible questions and tasks for each competency is located in the Appendix.

2.6. Business communication written form (essay) is to assess the knowledge in specific areas of management corresponding to the profiles of the master's programs MPM, MCF, MIBA and MIM. Topics of essay for a written part are listed in a Russian part of the document.

3. Business communication Procedure

3.1. Business communication is conducted by Interview Commission appointed according to the St. Petersburg State University rules for entrance examination Commissions.

3.2. The Business communication Commission includes Directors of GSOM Master programs, prominent GSOM professors (instructors) who teach at the Master program(s), as well as top and/or middle-level management representatives of GSOM corporate partners.

3.4. Foreign applicants have the right to pass entrance Interview remotely (for example, by skype). In this case they inform the GSOM Admission Commission about it in advance.

3.5. The Business communication is held according to a pre-set schedule, developed by the GSOM Admission Commission. The candidates are informed about the date and the time of the Interview by the beginning of the Master programs entrance examinations.

3.6. The candidates who are late will not be admitted to the Business communication. The candidates who missed the Interview on the appointed date and at the appointed time get a "Fail" grade and are excluded from the Master programs Admission process.

3.7. The essay (written part) is performed in the classroom (computer class) of GSOM SPbSU. The text of the essay is typed by the applicant in the Word editor without attribution. It is not allowed to perform essays in handwritten form. Essay topic refers to the program applicant applied (MIM, MCF, MPM). Topics of the essay are distributed among students randomly. The duration of this stage is 60 minutes. After finishing the essay, applicant sends it to print and hands over to the member of the examination committee for further coding.

3.8. Regardless of whether the application is submitted by the applicant for one, two or all three programs, one individual interview (oral part) with the examination board is conducted.

3.9. Interview Process.

3.9.1. Individual interviewing with the Interview Commission is in the oral format.

3.9.2. The Interview can be conducted by not fewer than 2 of its members.

3.9.3. The interviewing covers questions which help evaluate the following competencies of the candidate: #1 (Motivation for Achieving Results), #2 (Effective Communication), #3 (Analytical Abilities).

3.9.4. The Interview lasts 15-20 minutes.

4. Business communication written part (essay) Performance Criteria and Business communication Final Results Development

4.1. The essay assumes the preparation of a detailed answer, which allows not only to determine the quality of mastering knowledge on the topic of the corresponding direction, but also to assess the level of the general culture and the analytical abilities of the applicant. Applicant should reason, logically and substantively construct his response; Have a culture of thinking, the ability to perceive, generalize, analyze socio-economic information, the ability to analyze problems, be able to clearly, accurately and correctly express thoughts.

4.2. The essay is carried out individually, without the possibility of using any auxiliary materials on paper and electronic media (including books, manuals, magazines, Internet materials). When doing an essay, it is prohibited to use any electronic devices, in addition to the MS Word editor of GSOM's stationary personal computer.

4.3. Formal requirements for an essay:

- The document containing the text of the essay can not contain references to the author's full name!
- The volume of the essay should not exceed 1500 words.
- The essay is provided in printed form (it is executed on the stationary computer of GSOM SPbSU and printed out for delivery to the commission member).
- Document formatting options:
 - Font: Times New Roman direct outline;
 - It is permissible to mark the titles of level 1 in bold, the headings of level 2 - in italics, it is not recommended to use more than 2 levels of headers;
 - Size (size) of the font - 12; ○ Line spacing - 1,5;
 - The first line of the paragraph is printed with a standard indent (15-17 mm)
 - Fields - MS Word by default (left - 30 mm, right - 15 mm, upper -20 mm, bottom - 20 mm);
 - The pages are numbered in Arabic numerals

4.4. General criteria for evaluating the essay:

- understanding the topic, matching the content of the essay to the topic chosen, matching actual state of economic and administrative science; disclosure of the content of the topic;
- accuracy in the presentation of evidence, availability of references / indications/sources / authors (including using examples and statistics data, research, etc.);
- independence and reasoning of judgments, validity of conclusions;
- use of scientific terms and the corresponding conceptual apparatus;
- logical harmony of thought;
- clarity, accuracy and literacy of the presentation.

4.5. The grade to which the essay meets the requirements and criteria for evaluation and its equivalence to the points awarded.

Description	Grade
The essay is a substantive, reasoned and competent answer to the question posed in the form of a logically coherent text and fully complies with the requirements	50
The topic of the essay is fully disclosed, the judgments are argued, the conclusions are justified, however, the logical harmony of the presentation is violated	43-49
The topic of the essay is not fully disclosed, the judgments are poorly argued, the conclusions are not sufficiently substantiated	35-42
The essay does not meet a number of requirements: the content is not fully disclosed, the logical harmony is broken, unjustified judgments and unreasonable conclusions are given	21-34
The topic of the essay is not fully disclosed, there are distortions in the transmission of factual data and inaccuracies in the use of terms and definitions, logical consistency is violated, unconvinced judgments and unreasonable conclusions are given, deviations from clarity, accuracy and literacy are presented	11-20
The topic of the essay is not disclosed, significant gaps in the coverage of the issue have been made, there are gross errors, there are no references to literature, incoherence of presentation less	Less than 10
Unambiguously misinterpretation of the topic is presented, or plagiarism is found*	0

*Plagiarism is the copying of a fragment of a text (picture, table) from the Internet, a printed publication or a stock source without indicating authorship or source.

5. Interview Performance Criteria and Interview Final Results Development

5.1. Interview Final Result is based on the answers given by the candidate to the questions by Interview Commission. The final result may also reflect candidate's achievements in academic, research, professional and social/community activity, as well as his/her participation in various projects, professional competitions and contests.

5.2. Competencies are evaluated by the Interview Commission basing on scales described below:

№ 1. Motivation for Achieving Results

Grade	Competency Level	Description	Candidate's Interview Outcome
1-3	Low	Doesn't correspond next-to-neither of the definitions of the competency	Demonstrated weak/insufficient level of the competency. No strong points were demonstrated.
3-6	Next- to- Low ("minimal")	Corresponds to less than a half of the competency definitions	Insufficient demonstration of the majority of the required behavioral characteristics.
6-9	Good	Corresponds to a half of the competency definitions	Demonstration of a strong presence of a half of the required behavioral characteristics and of weak/insufficient presence of the other behavioral characteristics.
9-12	Very Good	Corresponds to more than a half of the competency definitions	The demonstrated strong behavioral characteristics prevail over the number of weak behavioral characteristics.
12-15	Excellent	Corresponds to the majority (90 % and up) of the competency definitions	Strong demonstrating of the competency reflected in showcasing of the majority (90% and up) of the required behavioral characteristics.
NE	Absence of any proof	Absence of any demonstrated competency definition	No traces of any required behavioral characteristics were demonstrated.

№ 2. Effective Communication

Grade	Competency Level	Description	Candidate's Interview Outcome
1-4	Low	Doesn't correspond next-to-neither of the definitions of the competency	Demonstrated weak/insufficient level of the competency. No strong points were demonstrated.
4-8	Next- to- Low ("minimal")	Corresponds to less than a half of the competency definitions	Insufficient demonstration of the majority of the required behavioral characteristics.
8-12	Good	Corresponds to a half of the competency definitions	Demonstration of a strong presence of a half of the required behavioral characteristics and of weak/insufficient presence of the other behavioral characteristics.
12-16	Very Good	Corresponds to more than a half of the competency definitions	The demonstrated strong behavioral characteristics prevail over the number of weak behavioral characteristics.
16-20	Excellent	Corresponds to the majority (90 % and up) of the competency definitions	Strong demonstrating of the competency reflected in showcasing of the majority (90% and up) of the required behavioral characteristics.
NE	Absence of any proof	Absence of any demonstrated competency definition	No traces of any required behavioral characteristics were demonstrated.

№ 3. Analytical Abilities

Grade	Competency Level	Description	Candidate's Interview Outcome
1-2	Low	Doesn't correspond next-to-neither of the definitions of the competency	Demonstrated weak/insufficient level of the competency. No strong points were demonstrated.
3-4	Next- to- Low ("minimal")	Corresponds to less than a half of the competency definitions	Insufficient demonstration of the majority of the required behavioral characteristics.
5-6	Good	Corresponds to a half of the competency definitions	Demonstration of a strong presence of a half of the required behavioral characteristics and of weak/insufficient presence of the other behavioral characteristics.
7-8	Very Good	Corresponds to more than a half of the competency definitions	The demonstrated strong behavioral characteristics prevail over the number of weak behavioral characteristics.
9-10	Excellent	Corresponds to the majority (90 % and up) of the competency definitions	Strong demonstrating of the competency reflected in showcasing of the majority (90% and up) of the required behavioral characteristics.
NE	Absence of any proof	Absence of any demonstrated competency definition	No traces of any required behavioral characteristics were demonstrated.

5.3. The Interview Commission evaluates #1 (Motivation for Achieving Results), #2 (Effective Communication), #3 (Analytical Abilities).

5.4. Each member of each Interview Commission evaluates the level of competencies of each candidate. The total result by the Panel is calculated as an average of individual evaluation results given by each member of the Interview Commission Panel who conducted the Interview.

5.5. The Final Total Result for the Interview is calculated as a sum of the results acquired by the candidate for each competency. The highest possible score is 50 points, the lowest possible score is 0.

5.6. Basing on the Final Total Result a ranking list of all candidates is developed.

5.7. The Final Total Results for the Interview are stated in a special Protocol. It states the results for each competency, the Final Total Score, and the ranking status of each candidate. The Final Total Result under which no students can be admitted to the Master Program at GSOM is defined by the Admissions Commission and is stated in a special Protocol.

5.8. Announcing of the Total Final Results for the Interview is done not later than on the second day after the last day of the Interview. The date for announcing of the results is given to the candidates before the entrance examination period.

5.9. The candidates who did not get a satisfactory result for the Interview based on Article 4.7 of this document have a right to submit their appeals on the day of announcement of the Interview results following the GSOM Appeal Procedure as it is stated in the GSOM Master Programs Admission Rules.

A sample of possible questions and tasks for each competency

<p>Компетенция 1. Мотивация к достижению результатов — Опишите достижение, которым Вы гордитесь.</p>	<p>Competence 1. Motivation for Achieving Results — Describe your achievement you are most proud of.</p>
<p>Компетенция 2. Эффективность коммуникативных навыков — Приведите пример, когда Вам нужно было убедить других принять Вашу позицию при обсуждении проблемы.</p>	<p>Competence 2. Effective Communication — Give an example when you had to convince other people to accept your point of view.</p>
<p>Компетенция 3. Аналитические способности — Что Вас привлекло при выборе темы Вашей бакалаврской дипломной работы?</p>	<p>Competence 3. Analytical Abilities — What attracted you to choose the topic for your bachelor graduation paper?</p>

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на основные образовательные программы магистратуры
«Менеджмент», «Корпоративные финансы»,
«Бизнес-аналитика и большие данные»
по направлению подготовки 38.04.02 «МЕНЕДЖМЕНТ»,
«Государственный менеджмент»
по направлению подготовки 38.04.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ»
по предмету «ДЕЛОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ»

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

В ходе вступительного испытания «Деловые коммуникации» поступающие на программы магистратуры оцениваются в два этапа:

1. письменная часть в форме эссе по заданной теме (50% от итоговой оценки),
2. устная часть в форме собеседования с экзаменационной комиссией (50% от итоговой оценки).

Письменная часть предусматривает написание абитуриентом эссе по одной из тем в рамках заявленных тематик той программы / группы программ, на которую было подано заявление («Менеджмент»(далее–ММ), «Корпоративные финансы»(далее–МСФ), «Бизнес-аналитика и большие данные» (далее – МiBA) или «Государственный менеджмент» (далее – МРМ)).

Письменные испытания по программам ММ/МРМ/МiBA и МСФ проводятся в разное время и предусматривают оценку знаний в конкретной области менеджмента или государственного управления либо корпоративных финансов.

Если абитуриент в заявлении указал несколько программ, включая МСФ, то он участвует в письменных испытаниях дважды, с написанием отдельного эссе по программе МСФ.

Тематики для поступающих на программы ММ, МiBA, МРМ:

1. Государственно-частное партнерство как эффективный способ решения инфраструктурных проблем
2. Инновационные подходы к решению городских проблем
3. Интернет вещей: проблемы и перспективы
4. Искусственный интеллект (теория и практика) в системах управления
5. Исследования и анализ данных в управленческой практике
6. Лидерство (теория и практика)

7. Предпринимательство (теория и практика)
8. Проблемы и перспективы развития умных городов
9. Региональная политика развития кластеров
10. Роль бизнес аналитики в разработке и реализации бизнес стратегии
11. Управление проектами и командами (теория и практика)
12. Управления инновациями (теория и практика)
13. Цифровые технологии как способ повышения эффективности управления

Тематики для поступающих на программу МСФ:

1. Инвестиционные решения компании
2. Концепция ценностно-ориентированного менеджмента
3. Корпоративное управление и финансовый менеджмент
4. Управление оборотным капиталом компании
5. Управленческий учет в компании
6. Финансовый анализ деятельности компании

Устная часть предусматривает прохождение поступающими собеседования с экзаменационной комиссией. Каждый абитуриент проходит одно собеседование независимо от того, поданы ли заявления на несколько программ или только на одну.

На собеседовании абитуриенты оцениваются по:

1. мотивации к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ;
2. коммуникативным навыкам;
3. аналитическим (исследовательским) способностям.

Мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ предполагает, что поступающий имеет четкое представление о своих целях обучения на программе магистратуры в целом и выбранной программе в частности; может аргументировано объяснить возможности дальнейшего применения знаний, полученных в ходе обучения на программе магистратуры, – в сфере профессиональной деятельности, на последующих этапах образования.

Коммуникативные навыки предполагают, что поступающий демонстрирует навыки эффективного общения, уверенно излагает мысли и убеждает собеседника, делится информацией, умеет аргументированно отстаивать точку зрения и выдвигаемые идеи.

Аналитические (исследовательские) способности предполагают способность видеть необходимые области исследования, умение анализировать информацию и делать выводы, развивать собственный интерес к исследованиям и анализу, применять результаты собственных исследований в профессиональной деятельности.

РАЗДЕЛ II. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литература, рекомендованная для подготовки к написанию эссе по тематикам МММ, МiBA, МРМ :

На русском языке:

1. Андреев, А. В. Региональная экономика: учебник для вузов / А. В. Андреев. – СПб: Питер, 2012. – 464 с.
2. Анопченко, Т. Ю. Структура социально-экономических и экологических составляющих системы комплексного развития территорий / Т. Ю. Анопченко, А. Д. Мурзин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.–2012. – № 1. – С. 22-29.
3. Батукова, Л. Р. К вопросу об инновационной модернизации социально-экономической системы региона / Л. Р. Батукова // Региональная экономика: теория и практика : научно-практический и аналитический журнал.– 2013. – № 11. – С. 37–47.
4. Белякова, Е. В. Новая парадигма регионального развития. Региональное развитие в условиях глобализации мировой экономической системы / Е. В. Белякова // Российское предпринимательство. – 2009. – № 2-1. – С. 23-26.
5. Благов, Ю. Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление / Ю. Е. Благов // Российский журнал менеджмента. – 2004. – Том 2, № 3. –С. 17-34.
6. Богомолова, И. В. Индикативная модель планирования устойчивого развития территории / И. В. Богомолова // Экономические науки. - 2008. - № 47. - С. 207-210.
7. Важенина, И. С. Цикличность развития территории в экономическом пространстве / И. С. Важенина, С. Г. Важенин // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – 39. – С. 2-8.
8. Грингард, С. Интернет вещей: Будущее уже здесь. / С. Грингард. – Альпина Паблишер, 2016. — 188 с.
9. Дафт, Р. Менеджмент. Учебник / Р. Дафт; [пер. с 10-го англ. изд. под ред. С. К. Мордовина]. – 10-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2014. – 655 с. (более ранние издания – 2010, 2012).
10. Дракер, П.Ф. Энциклопедия менеджмента : [пер. с англ.] /П. Ф. Друкер. – Москва [и др.] :Вильямс, 2004. – 421 с.
11. Друкер, П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / П. Ф. Друкер; пер. Н. М. Макарова. – Москва [и др.]: Вильямс, 2007. – 272 с. (более ранние издания 2004, 2000).
12. Друкер, П. Ф. Теория бизнеса / П. Ф. Друкер// Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. – Вып. 4. – С. 60-75.
13. Дубинина, А. В. Особенности развития инновационной экономики в регионах России/ А. В. Дубинина // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 15. – С. 31–38.
14. Зедина, Ю. Государственно-частное партнерство в стратегии инновационного развития российских регионов / Ю. Зедина //Федерализм: Теория. Практика.– 2013.– № 1.–С. 121–

15. Исянбаев, М. Н. Структурно-технологическая модернизация экономики региона: сущность, состояние, проблемы / М. Н. Исянбаев // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 12. – С. 2–9.
16. Каменских, М. А. Повышение конкурентоспособности региона на основе организации инновационной инфраструктуры / М. А. Каменских, В. П. Постников // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 2. – С. 39–43.
17. Катъкало, В. С. Эволюция теории стратегического управления / В. С. Катъкало. – Высшая школа менеджмента, Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2006. – 546 с.
18. Кистанов, В. В. Региональная экономика России: Учебник / В. В. Кистанов, Н. В. Копылов. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 584 с.
19. Клейнер, Г. Б. От теории предприятия к теории стратегического управления / Г. Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Том 1, № 1. – С. 31–56.
20. Корчагина, Е. В. Управление устойчивым развитием территорий. Учебное пособие / Е. В. Корчагина — СПб, Изд-во «ЮТАС», 2010. – 116 с.
21. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К. Л. Келлер ; [пер. с англ. В. Кузин]. – 14-е изд. – СПб : Питер, 2015. – 800 с. (более ранние издания – не старше 2011 г.).
22. Кузнецова Г. В. Международная торговля товарами и услугами : учебник для бакалавриата и магистратуры / Г. В. Кузнецова, Г. В. Подбиралина; Рос. экономический ун-т им. Г. В. Плеханова. – М. :Юрайт, 2015. – 571 с.
23. Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок : стратегический и операционный маркетинг: учебник для слушателей, обучающихся по программам Мастер делового администрирования / Ж.-Ж. Ламбен, Р. Чумпитас, И. Шулинг ; [пер. с англ. под ред. и с предисл. В. Б. Колчанова]. – 2-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2008. – 718 с.
24. Мазур, И. И. Управление проектами : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге ; под общ. ред. И. И. Мазура. – 9-е изд. – М. : Омега-Л, 2013. – 664 с.
25. Майер-Шенбергер, В. Большие данные. Революция, которая изменит то, как мы живем, работаем и мыслим / В. Майер-Шенбергер, К. Кукьер ; пер. с англ. И. Гайдюк. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. — 240 с.
26. Марц Н. Большие данные. Принципы и практика построения масштабируемых систем обработки данных в реальном времени / Н. Марц, Дж. Уоррен. — М. : Вильямс, 2016. — 368 с.
27. Маслова, А. Е. Инновационное развитие в условиях диспропорциональности экономики региона / А. Е. Маслова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 4. – С. 52–56.
28. Медведев, А. Г. Международный менеджмент: стратегические решения в многонациональных компаниях : учебник / А. Г. Медведев. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2014. – 496 с.

29. Мильнер, Б. З. Теория организации / Б. З. Мильнер. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 864 с. (более ранние издания 2007, 2006).
30. Минцберг, Г. Школы стратегий: стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегий менеджмента / Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Д. Лэмпел ; [пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского]. – СПб [и др.] : Питер, 2001. – 331 с.
31. Моногород: управление развитием / Т.В.Ускова, Л.Г.Иогман, С.Н.Ткачук, А. Н. Нестеров, Н. Ю. Литвинова ; под ред. Д.э.н. Усковой Т.В. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 220 с.
32. Нонака, И. Компания - создатель знания: Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 361 с. (более раннее издание 2002).
33. Организационное поведение : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 061100 «Менеджмент организации» / [В.Г.Антонови др.]; подред. Г. Р. Латфуллина, О. Н. Громовой. – М. ; СПб ; Нижний Новгород [и др.] : Питер, 2010. – 432 с.
34. Основы экономики крупного города / П. И. Бурак [и др.]; РАЕН, Международная ассамблея столиц и крупных городов, Институт региональных экономических исследований. – М.: Издательство Экономика, 2009. – 647 с.
35. Остервальдер, А. Построение бизнес-моделей : настольная книга стратега и новатора : [пер. с англ.] / Александр Остервальдер, Ив Пинье. – 2-е изд. – М. : Альпина Паблишер, 2012. – 288 с.
36. Петрова, О. С. Выявление места и функций кластеров в обеспечении эффективного межрегионального взаимодействия и инновационного развития экономики регионов / О. С. Петрова // Экономические науки. – 2012. – № 8. – С. 119-122.
37. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; [пер. с англ. О.Л.Пелявского и др.; подред. Я. В. Заблоцкого и др.]. – Испр. изд. – Москва [и др.]: Вильямс, 2006. – 602 с. (более ранние издания 2005, 2003, 2000).
38. Прахалад, К. К. Ключевая компетенция корпорации / К. К. Прахалад, Г. Хамел // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2003. – Вып. 3. – С. 18-47.
39. Прокофьев, К. Ю. Место территориальных кластеров в механизме инновационного развития регионов / К. Ю. Прокофьев // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 14. – С. 22–29.
40. Пьянкова С. Г. Формирование институтов развития монопрофильных территорий: зарубежный и отечественный опыт / С. Г. Пьянкова // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 12-2. – С. 422-427.
41. Растворцева, С. Н. Социально-экономическая эффективность регионального развития / С. Н. Растворцева, В. В. Фаузер, В. Н. Задорожный, В. А. Залевский. М.: Эконом-Информ, 2011. – 136 с.
42. Родионова, Н. Д. Сетевой подход к управлению развитием инновационной сферы региона / Н. Д. Родионова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 4. – С. 46-51.

43. Сигель Э. Просчитать будущее. Кто кликнет, купит, соврет или умрет. – М. : Альпина Паблишер, 2017. – 374 с.
44. Стратегия и тактика развития экономики России до 2020 года на федеральном и региональном уровнях: Монография / Под общ.ред. д.э.н., проф. И. С. Цыпина, к.э.н., доц. Ю. Н. Шедько. – М.: ВГНА Минфина России, 2011. – 481 с.
45. Тамбовцев, В.Л. Стейкхолдерская теория фирмы в свете концепции режимов собственности. // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6, № 3. – С. 3-26.
46. Теория организации : хрестоматия / науч. ред. Т. Н. Клемина. – СПб : Высшая школа менеджмента, 2009. – 572 с.
47. Тер-Григорьянц, А. А. Методические подходы к оценке инновационного развития региона / А. А. Тер-Григорьянц, М. Л. Ушвицкий // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 49-56.
48. Тимошина, Т. М. Экономическая история России : учебное пособие / Т. М. Тимошина ; под ред. М. Н. Чепурина ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений МИД РФ. – 16-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юстицинформ, 2011. – 422 с.
49. Тис, Д. Дж. Движущие силы промышленного капитализма: взгляд на книгу Альфреда Чандлера / Д. Дж. Тис // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. – Вып. 4. – С. 102-146.
50. Товб, А. С. Проекты и управление проектами в современной компании / А. С. Товб, Г. Л. Ципес. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2010. – 480 с.
51. Уильямсон, О. И. Исследования стратегий фирмы: возможности концепции механизмов управления и концепции компетенций / О. И. Уильямсон // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Том 1, № 2. – С. 79-114.
52. Филонович, С. Р. Теория лидерства в менеджменте: история и перспективы / С. Р. Филонович // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Том 1, № 2. – С. 3-24.
53. Форман Дж. Много цифр. Анализ больших данных при помощи Excel. — М.: Альпина Паблишер, 2017. — 464 с.
54. Чанько, А. Д. Команды в современных организациях : учебник / А. Д. Чанько. – СПб : Высшая школа менеджмента, 2011. – 407 с.
55. Широкова, Г. В. Управление изменениями в российских компаниях : учебник / Г. В. Широкова ; С.-Петербург. гос. ун-т, Высшая школа менеджмента. – 3-е изд. – СПб : Высшая школа менеджмента, 2009. – 478 с.

На английском языке:

1. Artificial Intelligence: the next digital frontier? McKinsey Global Institute. 2017.
2. Chen H., Chiang, Storey V. Business intelligence and analytics: from big data to big impact. MIS Quartely. 2012. Vol. 36 No. 4, pp. 1165-1188
3. Foster Provost and Tom Fawcett. Data Science for Business: What you need to know about data mining and data-analytic thinking. O'ReillyMedia. 2013. 414 p.
4. Herodotou H. et al. Starfish: A Self-tuning System for Big Data Analytics // CIDR. 2011. Т. 11.

p. 261-272.

5. McAfee A. Big Data: The Management Revolution. Harvard Business Review. 2012. 1-9.
6. Minelli M., Chambers M., Dhiraj A. Big Data, Big Analytics: Emerging Business Intelligence and Analytic Trends for Today's Businesses. John Wiley & Sons, 2012
7. Phil Simon. Too Big to Ignore: The Business Case for Big Data. Wiley. 2015. 256 p.
8. Reis E. The Lean Startup: How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses, 2011. New York: Crown Publishing Group.
9. Richardson G.L. Project Management Theory and Practice. Auerbach Publications, 2010
10. Rick Shermann. Business Intelligence Guidebook: From Data Integration to Analytics. Morgan Kaufmann. 2014. 550 p.
11. Roger Peng. Executive Data Science. 2016
12. Stephen Lucci, Danny Kopec. Artificial Intelligence in the 21st Century. Second Edition. Mercury Learning and Information. Second Edition. 2015. 615 p.
13. Stimmel C.L. Building Smart Cities: Analytics, ICT, and Design Thinking. Auerbach Publications, 2016.

Ресурсы интернет:

1. Accenture (официальный сайт) <https://www.accenture.com>
2. Consumer Technology Association <https://www.cta.tech>
3. Deloitte Insights (официальный сайт) <https://dupress.deloitte.com>
4. KPMG в России (официальный сайт) <https://home.kpmg.com/ru/ru/home.html>
5. PwC в России (официальный сайт) <http://www.pwc.ru/>
6. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент» <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/>
7. Институт реформирования общественных финансов <http://www.irof.ru/>
8. Институт экономики города <http://www.urbaneeconomics.ru/>
9. Леонтьевский центр <http://www.leontief-centre.ru/>
10. Российский журнал менеджмента <http://www.rjm.ru/>
11. Сайт РА Эксперт – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов <http://raexpert.ru/ratings/regions/>
12. Умный город <http://city-smart.ru/>
13. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) <http://www.gks.ru/>
14. Центр предпринимательства Высшей школы менеджмента СПбГУ <http://www.gsom.spbu.ru/research/eship/>

2. Литература, рекомендованная для подготовки к написанию эссе по тематике MCF:

1. Березинец, И. В., Финансовые решения российских компаний: результаты эмпирического анализа/ И. В.Березинец,А. В.Размочаев,Д. Л. Волков// Вестник Санкт- Петербургского университета. Серия8. Менеджмент. – 2010. – Вып. 1. – С.3-26.
2. Бирман, Г. Капиталовложения: Экономический анализ инвестиционных проектов:[пер. с англ.]/Г.Бирман,С.Шмидт.–М.:Юнити-Дана,2003.–632с.
3. Брейли, Р. Принципы корпоративных финансов:[пер. с англ.] / Р. Брейли, С. Майерс. – М.: Олимп-Бизнес, 2006. – 1008с.
4. Бригхем, Ю. Финансовый менеджмент. Том 1, 2: [пер. с англ.] / Ю. Бригхем, Л.Гапенски – СПб: Экономическая школа, 2001 (и более поздние издания). – 1094 с.
5. Бухвалов, А.В. Лекции по избранным вопросам классических финансовых моделей: учеб.пособие / А. В. Бухвалов, Е. А. Дорофеев, В. Л. Окулов; под научн. ред. А. В. Бухвалова; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2015. – 352с.
6. Бухвалов, А. В. Корпоративное управление: вводный курс / А. В. Бухвалов, М. В. Смирнов – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2012. – 185с.
7. Волков,Д. Л. Теорияценностно-ориентированного менеджмента: финансовый и бухгалтерский аспекты / Д. Л. Волков. – 2-е изд.; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб. Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2008. – 320с.
8. Волков, Д. Л. Нематериальные активы: проблемы состава и оценивания / Д. Л. Волков,Т.. Гаранина // Вестник Санкт- Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2007. – Вып. 1. – С.84-105.
9. Волков, Д. Л., Финансовый учет: учебник / Д. Л. Волков, Ю. С. Леевик, Е. Д. Никулин. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2014. – 818с.
10. Гаррисон, Р. Управленческий учет : [пер. с англ.] / Р. Гаррисон, Э. Норин, Р. Брюэр. – 12-еизд.–СПб.:Питер,2010.–592с.
11. Дамодаран, А. Инвестиционная оценка. Инструменты и методы оценки любых активов:[пер.сангл.]/А.Дамодаран.–М.:АльпинаБизнесБукс,2010.–1344с.
12. Каплан, Р. С. Сбалансированная система показателей, определяющих эффективность работы организации / Р. С. Каплан, Д. П. Нортон // Российский журнал менеджмента. – 2004.–Том2,№3.–С.71-84.
13. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В. В. Ковалев. – М.:Финансы и статистика, 2002. – 560с.
14. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика / В. В. Ковалев. – СПб. : Изд-во«Проспект», 2008. – 1024с.
15. Корпоративное управление: вопросы практики и оценки российских компаний / О. В. Бандалюк, И. В. Березинец, А. В. Бухвалов, Д. Л. Волков, Т. А. Гаранина, Ю. Б. Ильина;под ред. А. В. Бухвалова; Высшая школа менеджмента СПбГУ. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2012. – 328с.
16. Коупленд, Т. Стоимость компании:оценкаиуправление/Т.Коупленд,Т.Коллер,Д.Муррин.–

М.:Олимп-Бизнес,2008.–576с.

17. Мур, Дж. Экономическое моделирование в MicrosoftExcel:[пер. с англ.] / Дж. Мур, Л. Уэдерфорд. – М. :Издательскийдом«Вильямс», 2004. –1024 с.
18. Окулов, В. Л. Исследование эффективности российского рынка акций: реакция рынка на публикацию прогнозов аналитиков / В. Л. Окулов // Вестник Санкт- Петербургского университета.Серия8.Менеджмент.–2010.–Вып.3.–С.3-22.
19. Рогова,Е.М.Финансовыйменеджмент.Учебникдлябакалавров/Е.М.Рогова, Е.А.Ткаченко.– 2-еизд.,испр.идоп.–М.:Юрайт,2015.–544с.
20. Росс, С. Основыкорпоративныхфинансов:[пер.сангл.]/С.Росс,Р.Вестерфилд, Б.Джордан.– М.:Лабораториябазовыхзнаний,2001.–704с.
21. Теплова, Т.В.Инвестиции.Учебникдлябакалавров/ Т.В.Теплова.– 2-еизд,доп. иперераб.– М.:Юрайт,2014.–782с.
22. Фабоцци, Ф. Д. Рынок облигаций: Анализ и стратегии:[пер. с англ.] / Ф. Д. Фабоцци. –2-еизд.,испр.идоп.–М.:АльпинаБизнесБукс,2007.–957с.
23. Хорнгрен, Ч. Управленческий учет:[пер. с англ.] / Ч. Хорнгрен, Дж. Фостер, Ш. Датар. – СПб. :Питер, 2007. – 1008с.
24. Шарп, У. Инвестиции:[пер. с англ.] / У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли. – М. :Инфра-М, 2001. – 1035с.

Ресурсы Интернет:

- PwCв России (официальный сайт)<http://www.pwc.ru/>
- KPMGв России (официальный сайт)<https://home.kpmg.com/ru/ru/home.html>
- Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Менеджмент» <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/>
- Российский журнал менеджмента<http://www.rjm.ru/>

РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Общие положения

Целью вступительного испытания «Деловые коммуникации» является оценка знаний в конкретных областях менеджмента, соответствующих профилям программ магистратуры МММ, МiBA, МРМ, МСF, и таких характеристик поступающих, как мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ, коммуникативные навыки, аналитические (исследовательские) способности.

Вступительное испытание проводится в устно-письменной форме и проходит в два этапа:

- письменная форма – эссе (50% от итоговой оценки);
- устная форма – собеседование с экзаменационной комиссией (50% от итоговой оценки).

Всем абитуриентам при подаче заявлений о приеме предоставляется возможность письменно изъяснить желание сдавать испытание на английском языке (письменную и устную часть) для демонстрации качеств, отвечающих высокому уровню оцениваемых параметров. Иностранцы в случае невозможности очного участия в испытании проходят его дистанционно (например, путем скайп-собеседования и письменного испытания он-лайн в дистанционном присутствии членов экзаменационной комиссии).

В состав экзаменационной комиссии по оценке эссе входят научный руководитель соответствующей программы и НПР Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ (далее – ВШМ СПбГУ).

В состав экзаменационной комиссии по проведению собеседования входят НПР ВШМ СПбГУ, а также (по согласованию) могут войти представители корпоративных партнеров (компаний-работодателей) ВШМ СПбГУ.

Структура вступительного испытания

Этап 1. Выполнение эссе

Эссе выполняется в аудитории (компьютерном классе) ВШМ СПбГУ. Текст эссе набирается абитуриентом в редакторе Word без указания авторства. **Не допускается** выполнение эссе в рукописной форме. Тематика эссе связана с тем направлением, на которое абитуриент подал заявление: МММ/МiBA/МРМ (общий набор тем для трех программ, выполняется одно эссе независимо от того, на какую/какие из указанных программ поступает абитуриент) или МСF (отдельный набор тем для абитуриентов, указавших МСF как одну из программ для поступления). Если абитуриент подал заявление более чем на одну программу, он в рамках утвержденного расписания (но не одновременно) выполняет соответствующую письменную работу по всем выбранным программам.

Темы эссе распределяются между студентами случайным образом. Продолжительность данного этапа составляет 60 минут. По завершении работы, абитуриент отправляет эссе на печать и сдает члену экзаменационной комиссии для дальнейшей шифровки.

Этап 2. Собеседование с экзаменационной комиссией

Независимо от того, подано ли заявление абитуриентом на одну или несколько программ, проводится одно индивидуальное собеседование с экзаменационной комиссией. Продолжительность данного этапа составляет 15–20 минут.

В ходе собеседования поступающему на программы магистратуры предлагается ответить на вопросы, позволяющие оценить его мотивацию к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ, коммуникативные навыки и аналитические (исследовательские) способности. Состав комиссии и критерии оценивания не зависят от того, на какую (какие) программы подано заявление.

РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Максимально возможный общий результат экзамена составляет 100 баллов, минимально возможный – 0 баллов. Общий результат вступительного испытания определяется как сумма результатов, полученных поступающим в рамках собеседования (максимум – 50, минимум – 0) и по результатам оценивания эссе (максимум – 50, минимум – 0). Результаты устной и письменной части оформляются протоколом, в котором отражается общий результат испытания.

1. Критерии оценивания эссе (максимум – 50баллов)

Эссе предполагает подготовку развернутого ответа, который позволяет не только определить качество усвоения знаний по теме соответствующего направления, но и оценить уровень общей культуры и аналитические способности поступающего. Поступающий должен аргументированно, логически верно и содержательно строить свой ответ; обладать культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению, анализу социально-экономической информации, способностью анализировать проблемы, уметь ясно, точно и грамотно излагать мысли.

Эссе выполняется индивидуально, без возможности использования любых вспомогательных материалов на бумажных и электронных носителях (в том числе, книг, пособий, журналов, материалов сети Интернет). При выполнении эссе запрещается использование любых электронных устройств, помимо редактора MSWord стационарного персонального компьютера в аудитории, где проводится вступительное испытание.

Формальные требования, предъявляемые к эссе:

- В документе, содержащем текст эссе, не может содержаться ссылок на ФИО автора!
- Рекомендуемый объем эссе 1000-1500слов.
- Эссе предоставляется в печатном виде (выполняется на стационарном компьютере в аудитории, назначенной для проведения вступительного испытания, и распечатывается для сдачи члену комиссии).
- Параметры форматирования документа:
 - Шрифт Times New Roman 12 pt или Calibri 11 pt прямого начертания;
 - допустимо заголовки 1 уровня выделять жирным, заголовки 2 уровня – курсивом, не рекомендуется использовать более 2 уровней заголовков;
 - междустрочный интервал –от 1,15 до 1,5;
 - первая строка абзаца печатается со стандартным отступом (15–17мм)
 - поля – MSWord по умолчанию(левое –30мм,правое–15мм,верхнее– 20 мм, нижнее – 20мм);
 - страницы работы нумеруются арабскими цифрами.

Общие критерии оценки эссе:

- понимание темы, соответствие содержания эссе выбранной теме, соответствие современному состоянию экономической и управленческой науки;
- раскрытие содержания темы;
- точность в изложении фактических данных, наличие ссылок/указаний на источники/авторов (в т.ч. при использовании примеров и данных статистики, исследований ит.п.);
- самостоятельность и аргументированность суждений, обоснованность выводов;
- использование научных терминов и соответствующего понятийного аппарата;
- логическая стройность мысли;
- ясность, точность и грамотность изложения.

Степень соответствия эссе предъявляемым требованиям и критериям оценки и ее эквивалентность присваиваемым баллам:

Оценка за содержание	Баллы
Эссе представляет собой содержательный, аргументированный и грамотный ответ на поставленный вопрос в виде логически связного текста и полностью соответствует требованиям	50
Тема эссе раскрыта полностью, суждения аргументированы, выводы обоснованы, однако нарушена логическая стройность изложения	43-49
Тема эссе раскрыта недостаточно полно, суждения слабо аргументированы, выводы недостаточно обоснованы	35-42
Эссе не соответствует ряду требований: не вполне раскрыто содержание, нарушена логическая стройность, приводятся неаргументированные суждения и необоснованные выводы	21-34
Тема эссе раскрыта неполно, допущены искажения в передаче фактических данных и неточности в использовании терминов и определений, нарушена логическая стройность, приводятся неаргументированные суждения и необоснованные выводы, присутствуют отступления от ясности, точности и грамотности изложения	11-20
Тема эссе не раскрыта, допущены значительные пробелы в освещении вопроса, имеются грубые ошибки, отсутствуют ссылки на литературу, бессвязность изложения	менее 10
Представлена однозначно неправильная трактовка темы, или обнаружен плагиат*	0

*Плагиатом считается копирование отрывка текста (рисунка, таблицы) из Интернета, печатного издания или фондового источника без указания на авторство или источник.

Примеры тем эссе прошлых лет:

- (ММ/МРМ) Ключевые характеристики развивающихся рынков, определяющие их отличие от развитых

- (МММ/МРМ) Цифровая трансформация как источник новых возможностей для бизнеса
- (МММ/МРМ) Роль государства в развитии моногородов: проблемы и перспективы
- (МММ/МРМ) Роль градообразующего предприятия в развитии моногорода
- (МСФ) Оценка активов и ценообразование на активы: основные методы.
- (МСФ) Структура капитала и финансовые результаты компании.

2. Критерии оценивания устной части (максимум – 50баллов)

Устная часть предполагает оценивание демонстрируемых поступающим мотивации к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ, коммуникативных навыков и аналитических (исследовательских) способностей.

Оценивание производится на основе ответов поступающего на программы магистратуры на вопросы членов экзаменационной комиссии в ходе устного этапа. При оценивании могут приниматься во внимание достигнутые результаты в академической, исследовательской, профессиональной и общественной деятельности, а также опыт участия поступающего в проектах различного типа, олимпиадах, конкурсах и соревнованиях. Однако сам факт участия в указанных мероприятиях и деятельности не может являться достаточным основанием для выставления абитуриенту высокого балла по соответствующей характеристике.

Мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ и аналитические (исследовательские) способности оцениваются на основании ответов обучающихся на вопросы комиссии в отношении их опыта (независимо от сферы, в которой было получено предыдущее образование), поведения в различных гипотетических ситуациях, планов и целей на будущее, оценок и суждений об актуальных событиях и тенденциях в экономике и обществе (в том числе в связи со сферой предыдущего образования обучающегося).

Коммуникативные навыки оцениваются по общему уровню, демонстрируемому поступающим в ходе собеседования. В случае затруднительности оценивания навыков абитуриента член комиссии может задать вопрос, напрямую связанный с проверкой коммуникативных навыков поступающего (для определения оценки в баллах).

Каждый член экзаменационной комиссии оценивает уровень поступающего по всем трем характеристикам индивидуально. Результат определяется как среднее арифметическое индивидуальных оценок членов экзаменационной комиссии по каждой характеристике.

Оценка мотивации к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ (максимум – 15 баллов)

Оценка в баллах	Уровень	Описание
0-1	Отсутствие мотивации, плохое понимание запрашиваемого	Мотивация не продемонстрирована (не может ответить на вопросы, дает ответ, полностью нерелевантный вопросу, не может объяснить выбор учебного заведения)
2-4	Очень низкий	Очень слабая демонстрация мотивации (ответ на вопрос дается в абстрактной форме, без приведения конкретных примеров, без аргументации, логики, без понимания особенностей выбранной программы, был дан слишком общий ответ)
5-7	Недостаточный	Слабая демонстрация мотивации (поступающий способен сформулировать приоритеты в общем виде не может аргументированно объяснить свой выбор, дает непоследовательные ответы, легко меняет точку зрения и выбор в ходе собеседования, не дает конкретных примеров и комментариев)
8-10	Удовлетворительный	Удовлетворительная (минимально допустимая) демонстрация мотивации (поступающий демонстрирует относительно мотивированный выбор учебного заведения, но не может обосновать выбор программы, в целом может сформулировать свои приоритеты, формулирует цели и мотивацию в общих терминах, примеры и комментарии не всегда конкретны)
11-13	Хороший	Выраженная демонстрация мотивации (поступающий в целом демонстрирует мотивированное поведение, может затрудняться охарактеризовать и/или аргументировать свою позицию по некоторым вопросам комиссии относительно мотивации, например, с оценкой траектории развития карьеры после окончания выбранной программы)
14-15	Отличный	Совершенная демонстрация мотивации (поступающий полностью понимает свою траекторию обучения, может объяснить выбор программы в аргументированной форме, приводит примеры, дает исчерпывающие и последовательные ответы на вопросы комиссии)

Оценка коммуникативных навыков (максимум – 20 баллов)

Оценка в баллах	Уровень	Описание
0-2	Отсутствие коммуникативных навыков	Отсутствие демонстрации коммуникативных навыков (не может ответить на вопрос, дает ответ, полностью нерелевантный вопросу, не понимает/ не слышит вопросы, начинает отвечать на вопросы, не дослушав их до конца, не демонстрирует культуры устных деловых коммуникаций)
3-6	Очень низкий	Очень слабые коммуникативные навыки (ответы на вопросы даны в абстрактной форме, без приведения конкретных примеров, без аргументации, логики, поступающий дает слишком общий ответ, плохо понимает задаваемые вопросы, способность поддерживать диалог низкая)
7-10	Недостаточный	Слабые коммуникативные навыки (поступающий не дает ответов по существу на поставленные вопросы более чем в половине случаев, логика ответов слабая, ответы односложные, приводимые примеры в большинстве случаев не соответствуют поставленной коммуникационной задаче)
11-14	Удовлетворительный	Удовлетворительные (минимально допустимые) коммуникативные навыки (поступающий в целом демонстрирует способность донести точку зрения до собеседника, но не дает ответов по существу на часть поставленных вопросов (не более чем в половине случаев), позволяет нерелевантные отступления и примеры в рассуждениях, оставляет суждения без аргументации)
15-18	Хороший	Выраженные коммуникативные навыки (поступающий демонстрирует навыки в целом эффективной коммуникации, отвечает на поставленные вопросы преимущественно четко и практически без нерелевантных отступлений, приводимые примеры соответствуют цели коммуникации, излагает свою точку зрения понятным для собеседника образом)
19-20	Отличный	Отличные коммуникативные навыки (поступающий демонстрирует навыки эффективной коммуникации, отвечает на поставленные вопросы четко и без излишней (нерелевантной) информации, способен поддерживать оживленный диалог, доносить до собеседника свою точку зрения и сложную, комплексную информацию)

Оценка аналитических (исследовательских) способностей (максимум – 15 баллов)

Оценка в баллах	Уровень	Описание
0-1	Отсутствие аналитических (исследовательских) способностей	Отсутствие аналитических (исследовательских) способностей (не может ответить на вопрос, дает ответ, полностью нерелевантный вопросу, демонстрирует неспособность ответить на вопросы аналитического характера)
2-4	Очень низкий	Очень слабая демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (ответ на вопрос дается в абстрактной форме, без приведения конкретных примеров, без аргументации, логики, поступающий дает слишком общий ответ или уклоняется от суждений, требующих анализа знаний / опыта)
5-7	Недостаточный	Слабая демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий в целом способен приводить примеры и формулировать несложные аргументированные суждения по обсуждаемой проблематике, не владеет знаниями о современных исследованиях в какой-либо области, не обнаруживает понимания связи исследований и применения их результатов на практике)
8-10	Удовлетворительный	Удовлетворительная (минимально допустимая) демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий способен формулировать суждения аналитического характера, синтезировать суждения на основе собственного опыта и знаний, демонстрирует общее понимание связи аналитической (исследовательской) и профессиональной деятельности)
11-13	Хороший	Выраженная демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий в целом демонстрирует способности к анализу информации и собственного опыта, способен привести примеры аналитического характера, формулирует связь обсуждаемых исследований и профессиональной деятельности)
14-15	Отличный	Совершенная демонстрация аналитических (исследовательских) способностей (поступающий демонстрирует способности к анализу информации и собственного опыта, оперирует фактами, способен аргументировать выбор интересующей темы исследования, приводит релевантные примеры, дает исчерпывающие и логичные ответы на вопросы комиссии)

Примеры вопросов прошлых лет

<p><i>Мотивация к обучению в Высшей школе менеджмента СПбГУ</i></p> <p>Опишите, как Вы планируете применять знания, полученные на программе магистратуры ВШМ СПбГУ, в своей профессиональной деятельности в будущем.</p>	<p><i>Motivation to study at GSOM</i></p> <p>Please, describe, how do see the application of knowledge to be received at GSOM Master Program in your professional career in future</p>
<p><i>Коммуникативные навыки</i></p> <p>Опишите ситуацию, когда Вам нужно было убедить других принять Вашу позицию при обсуждении проблемы.</p>	<p><i>Communicative Skills</i></p> <p>Please, provide an example when you had to convince other people to accept your point of view.</p>
<p><i>Аналитические (исследовательские) способности</i></p> <p>Какие экономические проблемы в современной России Вы считаете наиболее острыми и почему?</p>	<p><i>Analytical Skills</i></p> <p>Which economic problems in contemporary Russia do you think are the most vital? Why?</p>