

**Программа вступительного испытания по предмету
«Теория и история языка и языки народов Европы»
для поступающих на образовательные программы магистратуры**

**«Теория и история языка и языки народов Европы (с дополнительной квалификацией
"Педагог дополнительного образования")»,
«Лингвистические проблемы скандинавистики и нидерландистики (с
дополнительными квалификациями "Педагог дополнительного образования" /
"Переводчик в сфере профессиональной коммуникации")»**

направления 45.04.02 «Лингвистика»

**Форма проведения вступительного испытания:
вступительное испытание в письменной форме.**

Раздел 1. Задания по тексту: характер заданий и начисляемые баллы

Задания, выполнение которых подлежит оценке	Критерии учета	Количество начисляемых баллов
1 Владение навыками лингвистического/филологического анализа текста	Критерии указаны в разделе 2 (а)	25
2 Владение навыками морфемного разбора	Критерии указаны в разделе 2 (б)	25
3 Умение применить знания об истории развития языка	Критерии указаны в разделе 2 (в)	25
4 Владение навыками синтаксического анализа	Критерии указаны в разделе 2 (г)	25
ИТОГОВАЯ СУММА БАЛЛОВ		100

**Раздел 2. Характеристика предлагаемого текста и заданий по тексту
(Время выполнения заданий по тексту: до 180 мин.)**

Задание предполагает работу по научному тексту в выбранной предметной области и ответы на вопросы, связанные с выбранной образовательной программой. Вниманию абитуриентов предлагается текст объемом до 500 слов.

2 (а) Владение навыками лингвистического/филологического анализа текста

Критерии оценивания

Высший балл (20 баллов) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снижается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
Частично владеет навыками анализа текста	5-10
Не владеет навыками анализа текста	15-25
Балл по заданию	от 0 до 25

2 (б) Владение навыками морфемного разбора

Критерии оценивания

Высший балл (20 баллов) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
Каждая ошибка в морфемном членении	2
Отсутствие обоснования выбора членения	10
Балл по заданию	от 0 до 25

2 (в) Умение применить знания об истории развития языка

Критерии оценивания

Высший балл (20 баллов) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
Отсутствие ответа на один из вопросов задания	10
Частичный ответ на один из вопросов задания	5
Балл по заданию	от 0 до 25

2 (г) Владение навыками синтаксического анализа

Критерии оценивания

Высший балл (20 баллов) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
Каждая ошибка в подборе примера / разборе предложения	5
Балл по заданию	от 0 до 25

Часть 3 Образец задания

Прочитайте внимательно текст и выполните послетекстовые задания:

А. С. Пушкин

Опровержения на критику (фрагменты неоконченной статьи)

Наши критики долго оставляли меня в покое. Это делает им честь: я был далеко в обстоятельствах не благоприятных. По привычке полагали меня все еще очень молодым **человеком**. Первые неприязненные статьи, помнится, стали появляться по напечатанию четвертой и пятой песни "Евгения Онегина". Разбор сих глав, напечатанный в "Атенее", удивил меня хорошим тоном, хорошим **слогом** и странностию привязок. Самые обыкновенные риторические фигуры и тропы останавливали критика: можно ли сказать *стакан шипит* вместо *вино шипит в стакане*? *камин дышит* вместо *пар идет из камина*? Не **слишком** ли смело *ревнивое подозрение*? *неверный лед*? Как думаете, что бы такое значило: *мальчишки*

Коньками звучно режут лед?

Критик догадывался, однако, что это значит: мальчишки бегают по льду на коньках.
Вместо:

*На красных лапках гусь тяжелый
(Задумав плыть по лону вод)
Ступает бережно на лед*

критик читал:

*На красных лапках гусь тяжелый
Задумал плыть –*

и справедливо замечал, что недалеко уплывешь на красных лапках. <...>

Но более всего раздражил его стих:

Людскую молвь и конский топ.

«Так ли изъясняемся мы, учившиеся по старым грамматикам, можно ли так коверкать русский язык?» Над этим стихом жестоко **потом** посмеялись и в «Вестнике Европы». *Молвь* (речь) слово коренное русское. *Топ* вместо *топот* столь же употребительно, как и *шип* вместо *шипение* <...>. На ту беду и стих-то весь не мой, а взят **целиком** из русской сказки <...>.

Изучение старинных песен, сказок и т. п. необходимо для совершенного знания свойств русского языка. Критики наши напрасно ими презирают.

Стих:

Два века ссорить не хочу

критику показался неправильным. Что гласит грамматика? Что действительный глагол, управляемый отрицательной частицей, требует уже не винительного, а родительного падежа. Например: я *не пишу стихов*. Но в моем стихе глагол *ссорить* управляем не частицей *не*, а **глаголом** *хочу*. Ergo правило сюда нейдет. Возьмем, например, следующее предложение: Я *не* могу вам позволить начать писать... *стихи*, а уж конечно не *стихов*. Неужто электрическая сила отрицательной частицы должна пройти сквозь всю эту цепь глаголов и отозваться в **существительном**? Не думаю.

Иностранные собственные имена, кончающиеся на *е*, *и*, *о*, *у*, не склоняются. Кончающиеся на *а*, *ь* и *ь* склоняются в мужском роде, а в **женском** нет, и против этого многие у нас погрешают. Пишут: книга, сочиненная Гетем, и проч.

Вот уже 16 лет, как я печатаю, и критики заметили в моих стихах 5 грамматических ошибок (и справедливо):

1. останавлил взор на *отдаленные громады*
2. на *теме* гор (темени)
3. *воил* вместо *выл*
4. *был отказан*, вместо *ему отказали*
5. *игумену* вместо *игумну*.

Я всегда был им искренно благодарен и всегда поправлял замеченное место. Прозой пишу я гораздо неправильнее, а говорю еще хуже и почти так, как пишет г. **.

ЗАДАНИЯ

1. Попробуйте сформулировать лингвистическую суть спора Пушкина с его критиками и проследить доводы, к которым обе стороны прибегают для обоснования своих взглядов на язык и речь.
2. Проведите морфемное членение словоформ *оставляли*, *подозрение*, *отрицательной*, *неприятный*. В случае сомнения указывайте максимально дробное членение. Свой ответ обоснуйте.
3. Какая модель управления фиксируется в тексте Пушкина у глагола *презирать*? Попробуйте предположить, почему в этом тексте она отличается от модели управления глагола *презирать*, употребительной в современном русском языке?
4. Найдите в тексте по одному примеру односоставных определенно-личного, безличного, обобщенно-личного и неопределенно-личного предложений.