

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на основную образовательную программу магистратуры
«Управление умным городом» по направлению подготовки
38.04.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

по предмету «Деловые коммуникации (Управление умным городом)»

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ЭКЗАМЕНА

Вступительное испытание (ВИ) состоит из двух этапов: письменная часть (30% оценки) и собеседование с экзаменационной комиссией (70% оценки). Экзамен проводится в дистанционном формате с применением системы прокторинга.

ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ

Цель письменной части ВИ - оценить уровень теоретических знаний в области государственного и муниципального управления и уровень владения профессиональной лексикой на языке программы, необходимые для успешного обучения в соответствии с требованиями магистерской программы.

В письменной части абитуриенту необходимо ответить на 10 вопросов. Допускается только один правильный ответ из предложенных.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВОПРОСОВ:

1. Государственный сектор: определение и его основные характеристики. Особенности управления государственным сектором по сравнению с частным сектором.
2. Государственно-частное партнерство: понятие и примеры.
3. Экономический рост и экономическое развитие: основные понятия и примеры.
4. Сущность цифровой экономики: заинтересованные стороны, примеры внедрения цифровых технологий в контексте городского развития.
5. Роль государственного регулирования в городском развитии - за и против.
6. Рынки и отрасли в городской экономике - определения, их взаимодействие и примеры. Роль государства в развитии отраслей городской экономики.
7. Социальная политика - определение, структура, примеры. Роль государства в развитии социальной сферы.
8. Устойчивое развитие - концепция и ее реализация. Роль государства и бизнеса в обеспечении устойчивого развития на примере городских проектов.
9. Роль макроэкономической среды для эффективного развития городов.
10. Конкурентные рынки и монополии - определение, примеры и государственное регулирование.

Примеры вопросов:

1. Государственное регулирование в сфере развития городской экономики обеспечивает ряд положительных эффектов. Что из нижеперечисленного относится к наиболее значимым эффектам для развития городской экономики?
 - а. Повышение волатильности цен на товары и услуги.
 - б. Содействие справедливому распределению ресурсов.
 - в. Рост вовлеченности общества в процессы принятия решений органами государственной власти.
 - г. Контроль над инновациями в частном секторе.

2. Какие подходы к регулированию городских монополий способствуют защите интересов потребителей?
 - а. Субсидирование компаний-монополистов с целью сохранения уровня занятости.
 - б. Наделение монополиста правом свободно принимать решения о ценообразовании.
 - в. Применение мер антимонопольного законодательства для предотвращения монополистической практики и поощрения конкуренции.
 - г. Увеличение доли государственной собственности в инфраструктурных отраслях.

3. Каким образом цифровая экономика может способствовать реализации инициатив «умного города»?
 - а. Исключительно через развитие цифрового сегмента креативных индустрий.
 - б. Через замену физической инфраструктуры на цифровые решения.
 - в. Через сбор и анализ данных в режиме реального времени для городского планирования.
 - г. За счет снижения роли индивидуального транспорта.

УСТНАЯ ЧАСТЬ (СОБЕСЕДОВАНИЕ)

Цель устной части ВИ - оценить навыки профессиональной устной коммуникации кандидата на языке программы, его личностные компетенции и мотивацию к обучению.

Кандидаты оцениваются по 3 ключевым критериям/компетенциям:

Мотивация к достижению результатов (компетенция 1) предполагает наличие активной заинтересованности кандидата к профессиональному и личностному развитию, способности к целеполаганию и расстановке приоритетов в процессе работы. Кандидат планирует действия, стремится к достижению целей и может сформулировать их, делая выбор. Основа для оценки - представление мотивации кандидата к поступлению на программы.

Эффективная коммуникация (компетенция 2) предполагает, что у кандидата на высоком уровне развиты коммуникативные навыки и способность ясно, логично и уверенно выражать свои мысли, точно передавать информацию, эффективно представлять аргументы и демонстрировать способность убеждать других и отстаивать собственную точку зрения.

Аналитические способности (компетенция 3) проявляются в умении находить актуальные или потенциально важные области исследования, в демонстрации глубокого анализа исследуемой проблемы. Кандидату необходимо продемонстрировать аналитическое мышление - способность разложить сложную информацию на составные части, чтобы понять ее глубинную структуру, а также критическое мышление - способность объективно анализировать факты и формировать суждение.

РАЗДЕЛ II. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аузан, Василий (ред.). (2017). Стимулы. Парадоксы. Провалы. Город глазами экономистов (сборник). М.: Стрелка Пресс.
2. Глазычев В.Л. (2008). Урбанистика. Москва: Европа.
3. Глазычев В.Л. (2009). Политическая экономия города: учеб. пособие. - М.: Издательство "Дело" АНХ.
4. Стиглиц Дж. (1997). Экономика государственного сектора. Издательство Московского университета: ИНФРА-М, 1997.
5. Урбанистика. Городская экономика, развитие и управление : учебник и практикум для вузов / Л. Э. Лимонов [и др.] ; под редакцией Л. Э. Лимонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 822 с.
6. Якобсон Л.И. (2000). Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. – М.: ГУ ВШЭ.
7. Augusto J.C. (ed.) (2021). Handbook of Smart Cities. Springer Nature.

III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Структура вступительного испытания

Письменная часть (10 вопросов)	30 баллов (%)
Устная часть (Собеседование)	70 баллов (%)

Письменная часть.

Процедура проведения письменной части:

- письменная часть проводится на электронной площадке, утвержденной СПбГУ;
- экзамен проводится через систему прокторинга;
- во время экзамена не допускается использование любых материалов (включая глоссарии и словари, электронные ресурсы);
 - кандидат должен ответить на все 10 вопросов по тематике, соответствующей разделу I настоящей программы вступительного экзамена по дисциплине «Деловые коммуникации (Управление умным городом)»;
 - на каждый вопрос может быть дан только один правильный ответ.
 - продолжительность экзамена: 45 минут.

Устная часть (Собеседование) проводится посредством утвержденного в СПбГУ приложения для видеоконференцсвязи (может отличаться от приложения для письменной части) одновременно 2-5 экзаменаторами.

Процедура проведения устной части:

- собеседование проводится на русском языке;
- собеседование проводится после письменной части по расписанию, утвержденному приемной комиссией;
- продолжительность устной части экзамена: 20-30 минут (в том числе 5 минут на самопрезентацию), затем после отключения кандидата в течение 2-5 минут происходит закрытое обсуждение экзаменаторами и принятие решения об оценке;
- сценарий собеседования включает самопрезентацию кандидата, анализ мини-кейсов и ответы на вопросы комиссии;
- структура самопрезентации кандидата: мотивация поступления на выбранную программу и карьерные перспективы, которые открывает программа; формулировка ключевых интересов в области выбранной программы; представление успешного кейса, в котором можно продемонстрировать аналитические способности кандидата.

• Примеры мини-кейсов:

- ИТ-компания *SmartTech* получила контракт на разработку плана цифровизации для правительства *М*, крупного города в Уральском регионе. Проведя тщательный анализ внутренней и внешней среды, инвестиционная команда выявила несколько потенциальных проблем, включая низкие навыки анализа данных и сопротивление изменениям со стороны сотрудников и руководителей, отсутствие горизонтальных коммуникаций между различными отделами, а также устаревшее оборудование и трудности с закупкой нового. Какие проблемы являются наиболее весомыми при разработке плана цифровизации для правительства *М*, и какие решения можно предложить с учетом затрат (временных, финансовых) и потенциальных выгод?

- С - промышленный город на севере России, который сталкивается с экологическими проблемами. Одна из них - негативный экологический имидж как внутри города, так и за его пределами. Градообразующее предприятие «РосПромЭкспорт» заявляет, что вкладывает

много средств в улучшение экологии: сажает деревья, устанавливает новые производственные фильтры и в целом следит за экологической ситуацией. Городские власти намерены избавиться от негативного экологического имиджа, который рассматривается как препятствие для дальнейшего развития города. Какую политику должны проводить городские власти в первую очередь для улучшения экологического имиджа, учитывая затраты (временные, финансовые) и потенциальные выгоды? Какие источники финансирования можно предложить?

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за вступительный экзамен составляет 100 % (баллов).

Общий результат рассчитывается как сумма баллов за письменную и устную части.

Минимальные баллы за отдельные части отсутствуют.

Каждая часть оценивается в баллах, которые затем переводятся в общий балл в соответствии с весовыми коэффициентами:

Письменная часть - 30% (баллов) от общего балла за вступительный экзамен.

Устная часть - 70% (баллов) от общего балла за вступительный экзамен.

Устная часть вступительного испытания сдается только один раз при поступлении на основные образовательные программы магистратуры:

1. «Управление умным городом» по направлению подготовки 38.04.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»;
2. «Стратегическое управление человеческими ресурсами (с дополнительными квалификациями «Специалист по управлению персоналом» / «Консультант по управлению персоналом» / «Специалист по подбору персонала (рекрутер)» / «Специалист по экономике труда»)» по направлению подготовки 38.04.02 «МЕНЕДЖМЕНТ».

Таким образом, результат (балл), полученный за устную часть вступительного испытания по предмету «Деловые коммуникации (Управление умным городом)» автоматически засчитывается и как результат (балл) по устной части вступительного испытания по предмету «Деловые коммуникации (Стратегическое управление человеческими ресурсами)» при поступлении на основную образовательную программу магистратуры «Стратегическое управление человеческими ресурсами (с дополнительными квалификациями «Специалист по управлению персоналом» / «Консультант по управлению персоналом» / «Специалист по подбору персонала (рекрутер)» / «Специалист по экономике труда»)» по направлению подготовки 38.04.02 «МЕНЕДЖМЕНТ» при условии, что данные программы указаны в заявлении о приеме на обучение в СПбГУ.

Оценка письменной части:

Если выбран правильный ответ на вопрос - 3 балла, в противном случае - 0 баллов.

Таким образом, максимальная оценка за письменную часть (за 10 вопросов) составляет 30 баллов.

Оценка устной части:

Критерии устной части:

№1. Мотивация к достижению результатов

Максимальный балл	Уровень компетенции	Описание	Результаты собеседования с кандидатом
5	Отлично	Полностью соответствует (90 % и более) определению компетенций	Уверенная демонстрация компетенции выражается в проявлении большинства (90% и выше) требуемых поведенческих

			характеристик.
4	Очень хорошо	Соответствует более чем наполовину определению компетенций	Продemonстрированные сильные поведенческие характеристики преобладают над количеством слабых поведенческих характеристик.
3	Хорошо	Наполовину соответствует определению компетенций	Демонстрация сильного присутствия половины требуемых поведенческих характеристик и слабого/недостаточного присутствия остальных поведенческих характеристик.
2	Удовлетворительно	Соответствует менее чем наполовину определению компетенций	Недостаточная демонстрация большинства требуемых поведенческих характеристик.
1	Неудовлетворительно	Не соответствует определению компетенции	Продemonстрирован слабый/недостаточный уровень компетенции. Не продemonстрировано ни одной сильной стороны.
0	Отсутствие каких-либо индикаторов	Отсутствие какого-либо продemonстрированного признака определения компетенции	Не продemonстрировано ни одного признака требуемых поведенческих характеристик.

№ 2. Эффективная коммуникация

Максимальный балл	Уровень компетенции	Описание	Результаты собеседования с кандидатом
5	Отлично	Полностью соответствует (90 % и более) определению компетенций	Уверенная демонстрация компетенции выражается в проявлении большинства (90% и выше) требуемых поведенческих характеристик.
4	Очень хорошо	Соответствует более чем наполовину определению компетенций	Продemonстрированные сильные поведенческие характеристики преобладают над количеством слабых поведенческих характеристик.
3	Хорошо	Наполовину соответствует определению компетенций	Демонстрация сильного присутствия половины требуемых поведенческих характеристик и слабого/недостаточного присутствия остальных поведенческих характеристик.
2	Удовлетворительно	Соответствует менее чем наполовину определению компетенций	Недостаточная демонстрация большинства требуемых поведенческих характеристик.
1	Неудовлетворительно	Не соответствует	Продemonстрирован

	льно	определению компетенции	слабый/недостаточный уровень компетенции. Не продемонстрировано ни одной сильной стороны.
0	Отсутствие каких-либо индикаторов	Отсутствие какого-либо продемонстрированного признака определения компетенции	Не продемонстрировано ни одного признака требуемых поведенческих характеристик.

№ 3. Аналитические способности

Максимальный балл	Уровень компетенции	Описание	Результаты собеседования с кандидатом
5	Отлично	Полностью соответствует (90 % и более) определению компетенций	Уверенная демонстрация компетенции выражается в проявлении большинства (90% и выше) требуемых поведенческих характеристик.
4	Очень хорошо	Соответствует более чем наполовину определению компетенций	Продemonстрированные сильные поведенческие характеристики преобладают над количеством слабых поведенческих характеристик.
3	Хорошо	Наполовину соответствует определению компетенций	Демонстрация сильного присутствия половины требуемых поведенческих характеристик и слабого/недостаточного присутствия остальных поведенческих характеристик.
2	Удовлетворительно	Соответствует менее чем наполовину определению компетенций	Недостаточная демонстрация большинства требуемых поведенческих характеристик.
1	Неудовлетворительно	Не соответствует определению компетенции	Продemonстрирован слабый/недостаточный уровень компетенции. Не продемонстрировано ни одной сильной стороны.
0	Отсутствие каких-либо индикаторов	Отсутствие какого-либо продемонстрированного признака определения компетенции	Не продемонстрировано ни одного признака требуемых поведенческих характеристик.

Шкала пересчета баллов (устная часть ВИ):

Набранные баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Итоговые оценки	0	5	9	14	19	23	28	33	37	42	47	51	56	61	65	70