

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на обучение по основной образовательной программе магистратуры
«Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности (с дополнительной квалификацией «Специалист по экологической безопасности (в промышленности)»»
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция по предмету **«Экологическое право»**

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕМ

- 1.1 Доктринальные основы экологического права;
- 1.2 Содержание экологического права: российский и зарубежный опыт;
- 1.3 Публичные и частные интересы в определении правового режима использования российских природных ресурсов; концепция использования природных ресурсов как общественного достояния;
- 1.4 Правовые инструменты информационного обеспечения охраны окружающей среды и природопользования.
- 1.5 Механизмы экологического нормирования;
- 1.6 Правовые основы экологической стандартизации;
- 1.7 Экологическая сертификация как функция государственного управления в сфере рационального природопользования;
- 1.8 Проблемы правоприменительной практики за нарушение законодательства в сфере нормирования и стандартизации охраны окружающей среды и природопользования;
- 1.9 Состояние и развитие международного законодательства в сфере регулирования нормирования и стандартизации охраны окружающей среды и природопользования;
- 1.10 Соотношение понятий участок недр, лицензионный участок, месторождение, горный и геологический отвод; классификация месторождений полезных ископаемых;
- 1.11 Леса как объект лесных правоотношений; соотношение понятий леса, лесного участка и лесных насаждений;
- 1.12 Правовые основы организации лесного хозяйства; государственное управление в сфере использования и охраны лесов;
- 1.13 Потенциально опасные виды деятельности в сфере использования различных видов природных ресурсов;
- 1.14 Организационно-правовые меры по обеспечению экологической безопасности как условие для устойчивого развития территории и благоприятной среды для жизни и деятельности человека;
- 1.15 Правовое обеспечение промышленной безопасности в процессе эксплуатации опасных производственных объектов;
- 1.16 Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера - понятие, признаки, виды; зоны экологического неблагополучия;
- 1.17 Юридическая ответственность в системе мер охраны окружающей среды;
- 1.18 Понятие и виды административных правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
- 1.19 Органы, уполномоченные рассматривать дела об экологических административных правонарушениях;
- 1.20 Понятие, составы, система экологических преступлений; криминологическая характеристика экологической преступности и проблемы борьбы с экологическими преступлениями;
- 1.21 Возмещение вреда и взыскание платы за загрязнение окружающей среды;
- 1.22 Порядок определения размера и взыскания вреда, причиненного нарушением экологического законодательства;
- 1.23 Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением экологического законодательства, и ликвидация накопленного вреда окружающей среде;
- 1.24 Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;
- 1.25 Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

РАЗДЕЛ II. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

- 2.1 Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права : монография / С. А. Боголюбов. – Москва : Юрайт, 2023. – 498 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
- 2.2 Крассов, О. И. Экологическое право : учебник / О. И. Крассов. – 4-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 528 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».
- 2.3 Бернштейн, И. Н. Очерк концессионного права СССР : учебное пособие для вузов / И. Н. Бернштейн ; под редакцией М. О. Рейхеля. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1930. – 127, [1] с. – URL : <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/85434&irbDb=LOGUF>
- 2.4 Болтанова, Е. С. Основы правового регулирования застройки земель : монография / Е. С. Болтанова. – Москва : Инфра-М : РИОР, 2019. – 268 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».
- 2.5 Быковский, В. К. Лесное право России : учебник и практикум для вузов / В. К. Быковский ; ответственный редактор Н. Г. Жаворонкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 251 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».

Дополнительная литература

- 2.6 Василевская, Д. В. Участок недр как объект регулирования законодательства о недрах / Д. В. Василевская, Н. В. Лаевская. – Москва : Зерцало-М., 2014. – 104 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».
- 2.7 Васильева, М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) / М. И. Васильева // Журнал российского права. – 2012. – № 3. – С. 5-14. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.8 Васильева, М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (проблемы реализации) / М. И. Васильева // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 40-49. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»
- 2.9 Голомазова, Л. А. Двойное администрирование регулярных платежей за недропользование / Л. А. Голомазова // Налоговед. – 2013. – № 10. – С. 38-44. – URL : <https://e.nalogoved.ru/321326> (дата обращения : 11.10.2023).
- 2.10 Джонстон, Д. Международный нефтяной бизнес : налоговые системы и соглашения о разделе продукции / Д. Джонстон. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 340 с.
- 2.11 Ключанова, Л. Г. О правовой природе охотхозяйственного соглашения как специального договора в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Л. Г. Ключанова // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 8. – С. 125-129. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.12 Ключанова, Л. Г. Обеспечение устойчивого развития, поддержания и сохранения биосферных функций лесов – политико-правовой приоритет Российской Федерации в сфере организации лесного хозяйства / Л. Г. Ключанова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 4. – С. 250-255. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.13 Ключанова, Л. Г. Устойчивые города : комплексное развитие урбанизированных территорий и правовые механизмы обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду / Л. Г. Ключанова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 1. –

- С. 213-219. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.14 Клюканова, Л. Г. Устойчивое управление лесами как основной принцип ведения лесного хозяйства в Российской Федерации / Л. Г. Клюканова // Управленческое консультирование. – 2015. – № 1. – С. 17-28. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.15 Клюканова, Л. Г. Эколого-правовой аспект содержания концепции «умный город»: информационно-технологические инновации и экологическая безопасность / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 10. – С. 166-170. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.16 Краснова, Т. С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве : монография / Т. С. Краснова. – Москва : М-Логос, 2020. – 255 с. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.17 Краснова, Т. С. Публичный сервитут для размещения линейного объекта: комментарий к новеллам Земельного кодекса РФ / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2019. – № 3. – С. 124-144. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.18 Краснова, Т. С. Комментарий к Обзору судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок, утвержденному Президиумом ВС РФ 26.04.2017 / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 7. – С. 157-176. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.19 Краснова, Т. С. Установление сервитута по требованию арендатора земельного участка. По мотивам одного Определения Верховного Суда РФ / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 3. – С. 46-64. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.20 Крассов, О. И. Земельное и имущественное право в странах общего права / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2021. – 416 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
- 2.21 Крассов, О. И. Земельное право в странах Азии / О. И. Крассов. – Москва : Норма: Инфра-М, 2022. – 416 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
- 2.22 Крассов, О. И. Земельное право в странах Африки / О. И. Крассов. – Москва : Норма: Инфра-М, 2022. – 416 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
- 2.23 Крассов, О. И. Земельное право в странах Ближнего Востока / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 384 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
- 2.24 Крассов, О. И. Право собственности на землю в странах Европы / О. И. Крассов. – Москва : Инфра-М, Норма, 2022. – 400 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znaniium.com».
- 2.25 Люббе-Вольф, Г. Основные характеристики права окружающей среды Германии / Г. Люббе-Вольф // Государство и право. – 2000. – № 11. – С. 89-94. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393>. – Режим доступа: ЭБС East View.
- 2.26 Никишин, В. В. Определение судами надлежащих способов защиты прав природопользователей / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2015. – № 1(100). – С. 170-181. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.27 Никишин, В. В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 2(125). – С. 173-180. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

- 2.28 Никишин, В. В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием (окончание) / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 4(127). – С. 176-185. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.29 Никишин, В. В. Способы защиты прав природопользователей : опыт судебной практики / В. В. Никишин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2014. – Выпуск 3. – С. 127-136. – URL : <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа : Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
- 2.30 Никишин, В. В. Судебный прецедент как источник экологического права Европейского союза и России : сравнительно-правовой анализ : монография / В. В. Никишин. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 256 с.
- 2.31 Пахомова, Н. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент : учебник для вузов / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер, Г. Б. Малышков [и др.]. – Москва : Юрайт, 2023. – 417 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
- 2.32 Попов, И. В. Преступления против природной среды : теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ : монография / И. В. Попов. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 336 с.
- 2.33 Быковский, В. К. Правовые и организационные основы государственного управления лесами : учебник и практикум / В. К. Быковский ; ответственный редактор Н. Г. Жаворонкова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 254 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа : ЭБС «Юрайт».
- 2.34 Пуряева, А. Ю. Лесное право : учебное пособие / А. Ю. Пуряева, А. С. Пуряев. – Москва : Деловой двор, 2009. – 408 с.
- 2.35 Савенко, Г. В. Исковая защита прав на земельные участки и межевание : проблемы теории и практики / Г. В. Савенко. – Москва : Инфотропик Медиа, 2016. – 344 с. – URL : <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа : ЭБС «Лань».
- 2.36 Сидоров, И. Н. Право пользования недрами в России : возникновение и переход / И. Н. Сидоров. – Москва : Проспект, 2016. – 128 с.
- 2.37 Транин, А. А. Правовые проблемы экологического развития современной России : монография / А. А. Транин ; ответственный редактор М. М. Бринчук ; Институт государства и права Российской академии наук. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 224 с.
- 2.38 Ухлова, Е. В. Экологические ограничения прав на землю в Российской Федерации / Е. В. Ухлова. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 192 с.
- 2.39 Чередников, А. В. Правовое обеспечение экологических интересов в градостроительном зонировании : монография / А. В. Чередников ; ответственный редактор В. В. Никишин. – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 216 с.
- 2.40 Шлютер, М. С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования : монография / М. С. Шлютер ; научный редактор В. Д. Мельгунов ; Российский университет нефти и газа им. И. М. Губкина, Институт горного и энергетического права. – Москва : Проспект, 2016. – 136 с. – URL : <http://ebs.prospekt.org>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».

РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Длительность вступительного испытания

Три астрономических часа (180 минут).

Форма вступительного испытания

Вступительное испытание проводится в письменной форме с использованием правовой базы данных «КонсультантПлюс» с выполнением задания в электронной форме.

Структура и содержание вступительного испытания

Вступительное испытание включает два раздела.

Раздел 1. Задание, в котором нужно решить задачу, применяя теоретические знания и знания действующего законодательства к предложенной конкретной ситуации.

Задание содержит условие задачи и четыре вопроса, направленных на разрешение предложенной ситуации. Последний вопрос направлен на выявление способности абитуриента предложить пути защиты своих интересов каждой из сторон конфликта.

Раздел 2. Задание, в котором нужно решить более сложную по сравнению с задачей первого раздела задачу, применяя теоретические знания и знания действующего законодательства к предложенной конкретной ситуации.

Задание содержит условие задачи и шесть вопросов, направленных на разрешение предложенной ситуации. Последний вопрос направлен на выявление способности абитуриента предложить пути защиты своих интересов каждой из сторон конфликта.

Перечень компетенций, которыми должен владеть поступающий:

- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- готовность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;
- готовность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- готовность обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок;
- готовность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- способность толковать различные правовые акты, способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Раздел 1. Развернутый ответ по решению практической ситуации должен включать:

- описание разрешения проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, на основании норм действующего законодательства правовых позиций судебной практики по каждому вопросу;
- описание (формулирование) противоречий или пробелов в законодательстве и (или) в его правоприменении при разрешении ситуации;
- предложение одного или нескольких аргументированных решений задачи;
- выработку правовых позиций и порядка защиты прав сторон;
- правовое обоснование судебных решений.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для оценивания соответствующего вопроса в 0 баллов

Оценка может быть снижена за небрежное оформление работы (в т.ч. недопустимые сокращения, множественные орфографические ошибки) – до 5 баллов.

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов за первый раздел – 40, за каждый вопрос начисляется максимально по 10 баллов.

Баллы	Критерии оценивания
10 баллов	полный и правильный ответ на вопрос, наличие развернутой правовой аргументации с указанием на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей, охарактеризованы различные позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение
8 баллов	правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей
6 баллов	неполный, но правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, допущены неточности в ответе на вопрос
4 балла	неполный или неточный, но правильный ответ на вопрос при наличии необходимой аргументации без указания или с наличием указания на нормы права или судебную практику, не относящейся напрямую к решению ситуации
2 балла	неполный и неточный правильный ответ без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности вопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем тремя ошибками или неточностями
0 баллов	неверное решение вопроса, наличие хотя бы одной грубой ошибки при изложении ответа на вопрос

Раздел 2. Развернутый ответ по решению практической ситуации должен включать:

- описание разрешения проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, на основании норм действующего законодательства правовых позиций судебной практики по каждому вопросу;
- описание (формулирование) противоречий или пробелов в законодательстве и (или) в его правоприменении при разрешении ситуации;
- предложение одного или нескольких аргументированных решений задачи;
- выработку правовых позиций и порядка защиты прав сторон;
- правовое обоснование судебных решений.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для оценивания соответствующего вопроса в 0 баллов

Оценка может быть снижена за небрежное оформление работы (в т.ч. недопустимые сокращения, множественные орфографические ошибки) – до 5 баллов.

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов за второй раздел – 60, за каждый вопрос начисляется максимально по 10 баллов.

Баллы	Критерии оценивания
10 баллов	полный и правильный ответ на вопрос, наличие развернутой правовой аргументации с указанием на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей, охарактеризованы различные позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение
8 баллов	правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей
6 баллов	неполный, но правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, допущены неточности в ответе на вопрос

4 балла	неполный или неточный, но правильный ответ на вопрос при наличии необходимой аргументации без указания или с наличием указания на нормы права или судебную практику, не относящейся напрямую к решению ситуации
2 балла	неполный и неточный правильный ответ без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности вопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем тремя ошибками или неточностями
0 баллов	неверное решение вопроса, наличие хотя бы одной грубой ошибки при изложении ответа на вопрос

Примеры заданий

Задание 1.

Сравните положения статьи 77 и статьи 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

1. Дайте определение понятию «вред окружающей среде».
2. Есть ли различия в законодательных подходах к возмещению вреда, причиненного окружающей среде?
3. Охарактеризуйте особенности каждого из подходов к возмещению вреда, причиненного окружающей среде.
4. Какой подход более предпочтителен с позиций обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды?

Материалы для ответа на вопросы:

Статья 77. Обязанность полного возмещения вреда окружающей среде

«Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды».

Статья 78. Порядок компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды

«Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды».

Задание 2.

Предприятие осуществляло производство и реализацию газированных напитков, при этом не производило уплаты экологического сбора, не исполняло обязанности по утилизации отходов от использования товаров и их упаковки.

1. Определите понятие «отходы от использования товаров».
2. Охарактеризуйте отличия в правовом регулировании при обращении с отходами от использования товаров и твердыми коммунальными отходами.
3. Определите круг лиц, на которых распространяется обязанность в области утилизации отходов от использования товаров и их упаковки.
4. Охарактеризуйте основные обязанности производителя и/или импортера товаров по утилизации отходов от их использования.
5. Определите случаи, когда обязанность производителя и/или импортера товаров по утилизации отходов от их использования считается исполненной.

6. Опишите перспективы развития законодательства в области утилизации отходов от использования товаров.