

## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

для поступающих на обучение по основной образовательной программе магистратуры  
**«Гражданский процесс, арбитражный процесс»** по направлению подготовки 40.04.01  
Юриспруденция по предмету **«Гражданский процесс»**

### **РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕМ**

#### **Тема 1. Предмет гражданского процессуального права**

Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система гражданского процессуального права. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.

Источники гражданского процессуального права. Гражданско-процессуальные нормы, их структура, действие норм гражданского процессуального закона во времени, в пространстве.

Понятие гражданского судопроизводства и его задачи.

Виды гражданского судопроизводства. Стадии гражданского процесса.

Гражданское процессуальное право как наука и как учебная дисциплина.

Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение.

Система принципов гражданского процессуального права. Классификация принципов гражданского процессуального права. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права. Принципы: осуществление правосудия только судом, независимость судей и подчинение их только закону, равенство граждан и организаций перед законом и судом, гласности, языка судопроизводства, законности, состязательности, процессуального равноправия сторон, диспозитивности, объективной истины, устности, непосредственности.

Понятие и особенности гражданского процессуального правоотношения. Основания возникновения и прекращения гражданских процессуальных правоотношений. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений.

#### **Тема 2. Стороны в гражданском процессе**

Понятие сторон в гражданском процессе. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность сторон. Процессуальные права и обязанности сторон.

Понятие ненадлежащего ответчика. Порядок замены ненадлежащего ответчика. Последствия замены ненадлежащего ответчика.

Процессуальное соучастие. Цель и основания возникновения процессуального соучастия. Виды процессуального соучастия. Процессуальные права и обязанности соучастников.

Процессуальное правопреемство: понятие, основания возникновения, порядок вступления правопреемника в процесс и его правовое положение.

#### **Тема 3. Третьи лица в гражданском процессе**

Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора: понятие, основания и порядок вступления в гражданский процесс, процессуальные права и обязанности. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от соистцов.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора: понятие, основания и порядок привлечения (вступления) в процесс, процессуальные права и обязанности, отличие их процессуального положения от процессуального положения соучастников и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования.

**Тема 4. Участие прокурора в гражданском процессе. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.**

Задачи прокуратуры в гражданском процессе в соответствии с ГПК РФ 2002 года и действующим законодательством о прокуратуре. Основания и формы участия прокурора в

гражданском процессе. Процессуальное положение прокурора.

Основания и цели участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц. Формы их участия в гражданском процессе.

Условия предъявления иска, заявления в интересах других лиц указанными субъектами.

Процессуальное положение государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.

Основания для вступления в процесс государственных органов, органов местного самоуправления с целью дачи заключения по делу. Правовое значение заключения государственных органов, органов местного самоуправления.

Отличие правового положения государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц, от правового положения сторон, третьих лиц, прокурора и эксперта.

### **Тема 5. Представительство в гражданском процессе**

Понятие судебного представительства. Отличие судебного представительства от представительства в гражданском материальном праве.

Лица, которые могут являться представителями в суде. Лица, которые не могут быть представителями в суде.

Процессуальное положение представителя.

Виды судебного представительства. Полномочия судебного представителя. Оформление полномочий судебного представителя.

Назначение представителя судом на основании ст.50 ГПК РФ.

Основные точки зрения в науке гражданского процессуального права по вопросу о введении адвокатской монополии на представительство в гражданском процессе.

Прекращение отношений процессуального представительства.

### **Тема 6. Подсудность гражданских дел**

Понятие и виды подсудности. Разграничение подсудности судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Конституционного Суда РФ, третейских судов.

Тенденции развития законодательства о подсудности.

Подсудность нескольких взаимосвязанных между собой требований.

Последствия нарушения правил о подсудности.

Конституционно-правовое значение права каждого на рассмотрение дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено федеральным законом.

Виды подсудности.

Родовая подсудность.

Территориальная подсудность и ее виды. Соглашения о подсудности.

Порядок передачи дела в другой суд.

Последствия нарушения правил о подсудности спора.

### **Тема 7. Иск. Право на иск. Возбуждение дела**

Понятие и сущность искового производства.

Дискуссии в науке гражданского процесса по вопросу о понятии иска. Правовая природа и значение отказа от иска, признания иска и мирового соглашения в свете учения об иске.

Элементы иска. Изменение иска. Теории фактической и юридической индивидуализации иска. Понятие тождественных исков. Соотношение понятий «способ защиты права» (ст.12 ГК) и «предмет иска».

Виды исков по процессуальной цели (иски о признании, иски о присуждении, преобразовательные иски). Дискуссия о преобразовательных исках.

Виды исков по характеру защищаемых интересов (личный иск, групповой иск, иск в защиту интересов неопределенного круга лиц, косвенный (производный) иск): современные тенденции законодательства и судебной практики.

Право на иск: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Предпосылки права на предъявление иска и последствия их отсутствия. Условия реализации права на предъявление иска (порядок предъявления иска) и последствия их несоблюдения.

Исковое заявление и его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Принятие искового заявления. Правовые последствия оставления искового заявления без движения, возвращения искового заявления, отказа в принятии искового заявления.

Соединение и разъединение исков.

Защита интересов ответчика. Возражения против иска (материально-правовые и процессуальные). Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска.

Обеспечение иска: понятие, основания и порядок применения мер по обеспечению иска, виды мер по обеспечению иска. Порядок отмены мер по обеспечению иска. Ответственность за неисполнение определения суда о принятии мер по обеспечению иска. Возмещение убытков, причиненных необоснованным применением мер по обеспечению иска, и возмещение убытков, причиненных применением мер по обеспечению иска, в случае отказа в иске.

## **Тема 8. Доказывание и доказательства в гражданском процессе**

Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств. Фактические данные и средства доказывания. Доказательственные факты.

Понятие предмета доказывания и порядок его формирования.

Распределение между сторонами обязанности по доказыванию. Бремя доказывания (правовая природа). Роль суда в процессе доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

Признание факта, его правовая природа и значение. Доказательственные презумпции.

Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные.

Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.

Оценка доказательств.

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц. Свидетельские показания.

Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля. Письменные доказательства. Виды письменных доказательств. Порядок истребования письменных доказательств от другой стороны и лиц, не участвующих в деле. Спор о подлоге документов.

Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.

Экспертиза, основания к ее производству в судебном заседании или вне суда. Порядок производства судебной экспертизы. Заключение эксперта, его содержание. Процессуальные права и обязанности экспертов. Дополнительная и повторная экспертизы.

Аудио- и видеозаписи как средство доказывания: условия приобщения к материалам дела и порядок исследования.

Обеспечение доказательств. Обеспечение доказательств до предъявления иска.

Судебные поручения. Процессуальный порядок дачи и выполнения судебного поручения.

## **Тема 14. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству**

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе.

Государственная пошлина: понятие, цели ее установления законодателем. Порядок исчисления и уплаты государственной пошлины. Удостоверение уплаты государственной пошлины. Льготы по государственной пошлине. Освобождение от уплаты государственной пошлины судом. Отсрочка и рассрочка уплаты государственной пошлины. Основания и порядок возврата государственной пошлины из бюджета.

Издержки, связанные с производством по гражданскому делу: понятие и структура.

Распределение между сторонами судебных расходов. Возмещение сторонам судебных расходов.

Судебные штрафы: правовая природа и порядок наложения.

Сложение и уменьшение размера судебного штрафа.

Повестка как способ надлежащего извещения. Иные информационные формы надлежащего извещения. Порядок вручения повесток и извещений и способы фиксации факта их вручения. Правовые последствия надлежащего и ненадлежащего извещения участников процесса. Извещение участников гражданского процесса, находящихся за пределами РФ.

Задачи подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Процессуальные действия судьи, лиц, участвующих в деле, на стадии подготовки гражданского дела к судебному

разбирательству. Предварительное судебное заседание. Вынесение судебного решения без проведения судебного разбирательства. Назначение судебного разбирательства.

### **Тема 10. Судебное разбирательство**

Значение судебного разбирательства. Части судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, как необходимое условие для проведения судебного заседания. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание. Состав суда. Отводы судей и других участников процесса.

Разбирательство дела по существу. Отложение разбирательства дела. Перерыв в судебном заседании.

Судебные прения.

Вынесение решения и объявление судебного решения.

Приостановление производства по делу.

Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения.

Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания. Подача замечаний на протокол судебного заседания. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.

### **Тема 11. Постановления суда 1 инстанции**

Понятие и виды судебных постановлений. Отличие судебного решения от судебного определения.

Судебное решение: сущность и значение. Теории правовой природы судебного решения (теория приказа и теория подтверждения).

Требования, предъявляемые к судебному решению (законность, обоснованность, категоричность, полнота, определенность). Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: дополнительное решение, разъяснение решения, исправление опечаток и явных арифметических ошибок.

Содержание судебного решения и его составные части.

Законная сила судебного решения: понятие и содержание. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу. Свойства законной силы судебного решения. Субъективные и объективные пределы законной силы судебного решения. Соотношение обязательности судебного решения и законной силы судебного решения.

Немедленное исполнение решения. Отсрочка и рассрочка исполнения решения. Определение суда 1 инстанции. Виды определений: по содержанию, по форме, по порядку вынесения. Частные определения. Законная сила судебных определений.

### **Тема 12. Заочное производство**

Понятие и правовая природа заочного производства и понятие заочного решения. Соотношение положений ч. 4 ст. 167 ГПК и условий рассмотрения дела в порядке заочного производства (ст. 233 ГПК).

Отличие между состязательным (обычным) порядком рассмотрения дела и заочным производством.

Содержание заочного решения. Обжалование заочного решения.

Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения.

Основания к отмене заочного решения и возобновлению состязательного процесса.

### **Тема 13. Приказное производство**

Правовая природа приказного производства.

Судебный приказ как разновидность судебных постановлений и как исполнительный документ. Требования, по которым возможна выдача судебного приказа. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче судебного приказа. Форма судебного приказа.

Возражения должника относительно исполнения судебного приказа и последствия их поступления.

Обжалование судебного приказа.

#### **Тема 14. Административное судопроизводство**

Конституционное право на обжалование в суд действий (бездействия) и решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных служащих, должностных лиц.

Понятие и правовая природа административного судопроизводства. Спор о праве и административное судопроизводство.

Кодекс административного судопроизводства РФ (общая характеристика, структура, принципы, отличие от принципов гражданского процесса).

Категории дел, рассматриваемых по правилам КАС РФ.

Подача в суд административного иска по КАС РФ. Процессуальный порядок рассмотрения дел по КАС РФ. Лица, участвующие в деле. Их права и обязанности.

Процессуальные особенности разбирательства и разрешения дел: распределение обязанностей по доказыванию, право суда собирать доказательства, субъективные пределы законной силы судебных решений и пр.

Способы защиты прав и законных интересов заявителей по данным делам.

Производство по административным делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросу о разграничении компетенции между судами общей юрисдикции и Конституционным Судом РФ в делах абстрактного нормоконтроля, а также о разграничении недействительности нормативного правового акта и признания его недействующим. Последствия прекращения действия нормативного правового акта до возбуждения дела в суде о признании его недействующим и в ходе рассмотрения такого заявления.

Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ.

#### **Тема 15. Особое производство**

Понятие и сущность особого производства. Отличие особого производства от искового производства и от производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Заявления по делам особого производства. Лица, участвующие в деле. Порядок рассмотрения дел особого производства.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Условия установления фактов, имеющих юридическое значение.

Дела об усыновлении (удочерении) ребенка.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим. Подсудность дела. Содержание заявления. Действия судьи после принятия заявления. Лица, участвующие в деле. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим.

Дела о признании гражданина ограниченно дееспособным и дела о признании гражданина недееспособным. Ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Признание гражданина дееспособным.

Дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).

Дела о признании движимой вещи бесхозной и о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.

Вызовное производство.

Дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.

Дела об оспаривании совершенных нотариальных действий или отказа в их совершении.

Дела о восстановлении утраченного судебного производства.

#### **Тема 16. Апелляционное производство по пересмотру решений и определений, не вступивших в законную силу**

Сущность апелляционного производства. Понятие полной и неполной апелляции.

Объекты апелляционного обжалования.

Реализация права на апелляцию. Апелляционная жалоба и ее реквизиты. Оставление апелляционной жалобы без движения, основания ее возвращения.

Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы. Порядок и пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции. Апелляционное определение.

Обжалование определений суда первой инстанции. Объект частной жалобы, порядок обжалования, полномочия суда апелляционной инстанции по рассмотрению частной жалобы.

### **Тема 17. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений**

Сущность и значение стадии кассационного обжалования.

Объект обжалования. Порядок и срок обжалования. Содержание кассационной жалобы. Кассационное представление прокурора. Возвращение кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Действия суда после получения кассационной жалобы.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел в судебном заседании суда кассационной инстанции. Основания к отмене или изменения судебных постановлений в кассационном порядке.

Полномочия суда кассационной инстанции. Постановление или определение суда кассационной инстанции.

Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ по вопросам допустимости существования пересмотра судебных актов в порядке надзора и его пределов в свете принципа правовой определенности. Тенденции развития законодательства о надзорном пересмотре судебных актов в 2002-2011 годах.

Суд надзорной инстанции.

Право на обращение в суд надзорной инстанции. Порядок обращения в суд надзорной инстанции.

Содержание надзорной жалобы, представления прокурора. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу.

Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора судьей Верховного Суда РФ. Истребование дела в суд надзорной инстанции. Передача дела для рассмотрения по существу в Президиум Верховного Суда РФ.

Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции. Полномочия суда надзорной инстанции.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

### **Тема 18. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам**

Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Судебная ошибка как вновь открывшееся обстоятельство.

Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств.

Круг лиц, имеющих право возбуждать вопрос о пересмотре дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Суды, пересматривающие дела по вновь открывшимся и новым обстоятельствам. Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

### **Тема 19. Исполнение судебных актов и актов иных органов**

Органы принудительного исполнения. Роль суда в исполнительном производстве. Субъекты исполнительного производства, их процессуальные права и обязанности. Дискуссия о правовой природе исполнительного производства в свете реформы исполнительного производства 1997 года.

Акты, подлежащие принудительному исполнению. Виды исполнительных документов и их правовое значение. Порядок выдачи исполнительного листа. Порядок выдачи дубликата исполнительного листа. Давность для предъявления исполнительного документа к принудительному исполнению. Перерыв и приостановление исполнительный давности. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Общие правила исполнения.  
Приостановление, окончание, и прекращение исполнительного производства.  
Возвращение исполнительного документа взыскателю.  
Особенности исполнения отдельных исполнительных документов.  
Защита прав субъектов исполнительного производства.

**Тема 20. Гражданские процессуальные права иностранных лиц и лиц без гражданства. Иски к иностранным государствам. Судебные поручения иностранных судов. Признание и исполнение решений иностранных судов и арбитражей в РФ**

Гражданские процессуальные права и обязанности иностранных лиц и лиц без гражданства. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранной организации и международной организации.

Иски к иностранным государствам и международным организациям. Понятие и виды судебного иммунитета.

Подсудность гражданских дел по спорам, в которых участвует иностранный элемент. Пророгационные соглашения.

Исполнение поручений судов иностранных государств. Порядок сношений по вопросам правовой помощи.

Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и арбитражей. Международные договоры в области гражданского процесса с участием РФ.

**Тема 21. Основы знаний об арбитражном процессе**

Источники арбитражного процессуального права. Система арбитражных судов. Подсудность дел арбитражным судам. Принципы арбитражного процесса. Участники арбитражного процесса. Арбитражные заседатели. Права и обязанности лиц, участвующих в деле, и их представителей в арбитражном процессе.

Порядок возбуждения дел. Условия принятия искового заявления.

Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.

Виды производств арбитражном процессе: сравнительная характеристика с гражданским процессом.

Проверка законности и обоснованности решений арбитражного суда в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

**Тема 22. Нотариальная форма защиты и охраны права**

Понятие нотариата и его задачи. Организация нотариата в России. Компетенция нотариальных органов. Понятие о бесспорном характере нотариальной юрисдикции.

Принципы нотариального производства. Понятие нотариального акта, его признаки, сущность и значение.

Основные правила совершения нотариальных действий (место, сроки, отложение и приостановление, установление личности, проверка документов, ограничения в праве совершения нотариальных действий).

Оспаривание нотариальных действий.

**Тема 23. Третейское судопроизводство**

Третейский суд: понятие, виды. Значение третейского разрешения гражданско-правовых споров.

Правовое регулирование третейского судопроизводства.

Содержание третейской записи и условия ее недействительности.

Споры, изъятые из компетенции третейского суда.

Порядок рассмотрения дел в третейском суде.

Производство по делам об оспаривании третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

**РАЗДЕЛ II. ИСТОЧНИКИ**

**Основная литература**

1. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты /

- Т.В. Сахнова. - М.: Волтерс Клувер, 2008.
2. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть / Г.Л. Осокина. - М.: Норма, 2007.
  3. Гражданское процессуальное право: Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК
  4. Велби, Изд-во Проспект, 2004.
  5. Гражданский процесс / Под ред. М.К. Треушников - учебник - М., 2007.
  6. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права - М., 1989.
  7. Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию - М.: Статут, 2006.
  8. СНГ: реформа гражданского процессуального права / под общ. ред. Богуславского М.М., А.Трунка-М., 2002.
  9. Рязановский В.А. Единство процесса-М., 1996, 2005.
  10. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции - М., 2000.
  11. Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу - М., 1950.
  12. Боннер А.Т. Принцип диспозитивности советского гражданско-процессуального права - М., 1987.
  13. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000.
  14. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса - М.: Издательство «Зерцало», 2003.
  15. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. - СПб., 2005.
  16. Чечина Н.А. Гражданские процессуальные правоотношения-Л., 1962.
  17. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика) - М., 2000.
  18. Гурвич М.А. Право на иск - М., 1949.
  19. Гурвич М.А. Избранные труды. Т. 1. Краснодар, 2006.
  20. Треушников М.К. Судебные доказательства - М., 2005.
  21. Чечина Н.А. Норма права и судебное решение -Л., 1961.
  22. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

#### **Дополнительная литература**

1. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права - М., 1989.
2. Жуйков В.М. О новеллах в гражданском процессуальном праве - М., 1996.
3. Мурадян Э.М. Судебное право (в контексте трех процессуальных кодексов): Монография. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003.
4. Боннер А.Т. Принцип диспозитивности советского гражданско-процессуального права - М., 1987.
5. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000.
6. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. - 2-е изд., переработ и доп. - М.: Юристъ, 2004.
7. Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения-Саратов-1965.
8. Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе-М., 1969.
9. Чечот Д.М. Участники гражданского процесса-М., 1960.
10. Грось Л.А. Лица, участвующие в делах гражданского и арбитражного судопроизводства - влияние норм материального права-Хабаровск-1997.
11. Чечот Д.М. Участники гражданского процесса-М., 1960.
12. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже-Рига-1981.
13. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел-М., 1973.
14. Чудиновских К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права. - СПб, 2004.
15. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права-М., 1979.
16. Иск в гражданском и арбитражном процессах - Труды ИГиП РАН №1/2006. Москва, 2006.
17. Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе - М., 1950.
18. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе - М., 1951.
19. Медведев И.Р. О науке гражданского процесса: эссе; Ответственность сторон за ложные объяснения в суде: научн. исслед. - М.: Волтерс Клувер. 2006.

20. Медведев И.Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции. - СПб, 2004.
21. Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. - М., 2000.
22. Авдюков М.Г. Судебное решение-М.,1959.
23. Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы-М.,1976.
24. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. - М., 2007.
25. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе - М., 1997.
26. Черных И.И. Заочное производство в гражданском процессе. - М., 2000.
27. Уткина И.В. Заочное решение в гражданском процессе. - М., 2003.
28. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. - М., 2001.
29. Попова Ю.А. Защита публично-правовых интересов граждан в судах общей юрисдикции. Краснодар, 2001.
30. Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений (теоретические проблемы). - Краснодар, 2002.
31. Чечот Д.М. Неисковые производства - М.,1973.
32. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение - М.,1973.
33. Аргунов В.В. Вызывное производство в гражданском процессе. - М., 2006.
34. Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе - Саратов, 1967.
35. Малешин Д.Я. Исполнительное производство (функции суда). - М., 2005.
36. Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции. - Саратов, 2002.
37. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы - М., 2007.
38. Марышева Н.И. Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев-М.,1970.
39. Гражданин и предприниматель в российском и зарубежном суде: правовая помощь / Нешатаева Т.Н. и др. - М., 2002.
40. Шак Х. Международное гражданское процессуальное право - М., 2001.

### **РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

#### **Длительность вступительного испытания**

Три астрономических часа (180 минут)

#### **Форма вступительного испытания**

Вступительное испытание проводится в письменной форме с использованием правовой базы данных «КонсультантПлюс» с выполнением задания в электронной форме.

#### **Структура и содержание вступительного испытания**

Вступительное испытание включает два раздела:

**Раздел 1.** Задание, предполагающее решение задачи, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства применительно к разрешению предложенной конкретной ситуации.

Задание раздела 1 содержит условие задачи и 4 подвопроса, направленных на разрешение предложенной ситуации, при этом последний подвопрос направлен на выявление способности абитуриента предложить пути защиты своих интересов каждой из сторон конфликта.

**Раздел 2.** Задание, предполагающее решение задачи, более сложной по сравнению с задачей первого раздела, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства применительно к разрешению предложенной конкретной ситуации.

Задание раздела содержит условие задачи и 6 подвопросов, направленных на разрешение предложенной ситуации, при этом последний подвопрос направлен на выявление способности абитуриента предложить пути защиты своих интересов каждой из сторон конфликта.

#### **Перечень компетенций, которыми должен владеть поступающий:**

- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- готовность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;
- готовность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- готовность обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок;
- готовность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- способность толковать различные правовые акты, способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

#### **РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

##### **Раздел 1. Развернутый ответ по решению практической ситуации должен включать:**

- описание разрешения проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, на основании норм действующего законодательства правовых позиций судебной практики по каждому подвопросу;
- описание (формулирование) противоречий или пробелов в законодательстве и (или) в его правоприменении при разрешении ситуации
- предложение одного или нескольких аргументированных решений задачи.
- выработка правовых позиций и порядка защиты прав сторон
- правовое обоснование судебных решений

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **выставления по соответствующему подвопросу оценки - 0 баллов**

Оценка может быть **снижена** за небрежное оформление работы (в т.ч. недопустимые сокращения, множественные орфографические ошибки) – **до 5 баллов**.

##### **Критерии оценивания:**

Максимальное количество баллов за выполнение раздела 1 – **40**, за каждый подвопрос начисляется максимально по 10 баллов.

| <b>Баллы</b> | <b>Критерии оценивания</b>                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 баллов    | полный и правильный ответ на подвопрос, наличие развернутой правовой аргументации с указанием на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей, охарактеризованы различные позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение. |
| 8 баллов     | правильный ответ на подвопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей                                                                                                  |
| 6 баллов     | неполный, но правильный ответ на подвопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, допущены неточности в ответе на подвопрос                                                                           |

|         |                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 балла | неполный или неточный, но правильный ответ на подвопрос при наличии необходимой аргументации без указания или с наличием указания на нормы права или судебную практику, не относящейся напрямую к решению ситуации             |
| 2 балла | неполный и неточный правильный ответ без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности подвопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем 3 ошибками или неточностями |

**Раздел 2.** Развернутый ответ по решению практической ситуации должен включать:

- описание разрешения проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, на основании норм действующего законодательства правовых позиций судебной практики по каждому подвопросу;
- описание (формулирование) противоречий или пробелов в законодательстве и (или) в его правоприменении при разрешении ситуации
- предложение одного или нескольких аргументированных решений задачи.
- Выработка правовых позиций и порядка защиты прав сторон
- Правовое обоснование судебных решений

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для **выставления по соответствующему подвопросу** оценки – **0 баллов**

Оценка может быть **снижена** за небрежное оформление работы (в т.ч. недопустимые сокращения, множественные орфографические ошибки) – **до 5 баллов**.

#### **Критерии оценивания:**

Максимальное количество баллов за выполнение раздела 2 – **60**, за каждый подвопрос начисляется максимально по 10 баллов.

| <b>Баллы</b> | <b>Критерии оценивания</b>                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 баллов    | полный и правильный ответ на подвопрос, наличие развернутой правовой аргументации с указанием на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей, охарактеризованы различные позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение. |
| 8 баллов     | правильный ответ на подвопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей                                                                                                  |
| 6 баллов     | неполный, но правильный ответ на подвопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, допущены неточности в ответе на подвопрос                                                                           |
| 4 балла      | неполный или неточный, но правильный ответ на подвопрос при наличии необходимой аргументации без указания или с наличием указания на нормы права или судебную практику, не относящейся напрямую к решению ситуации                                                      |
| 2 балла      | неполный и неточный правильный ответ без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности подвопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем 3 ошибками или неточностями                                          |

## **Пример задания**

### **Задача 1.**

При рассмотрении иска И. Петрова к М. Николаеву о возмещении вреда, причиненного заливом квартиры, М. Николаев в письменных возражениях на иск первоначально утверждал, что причиной произошедшего явилась прохудившаяся труба стояка холодного водоснабжения, за что он ответственности нести не может. На это И. Петров заявлял, что М. Николаев плохо закрутил кран, с трубами же все в порядке, ибо их поменяли за год до причинения вреда. Так как М. Николаев в день аварии находился в командировке, осмотр его квартиры представителями ЖЭКа был невозможен, и акт осмотра не составлялся.

В последнем судебном заседании, на котором М. Николаев не присутствовал, его представитель признал утверждения истца о причине залива квартиры (факт плохого закручивания крана), что послужило основанием для вынесения судом решения об удовлетворении иска.

В кассационной жалобе М. Николаев поставил вопрос об отмене решения по тому основанию, что он не уполномочивал своего представителя на признание факта. Суд, следовательно, не мог принимать признание факта ни от кого, кроме самого М. Николаева.

В возражениях на кассационную жалобу И. Петров указал, что признание факта не является объяснением стороны, и потому оно может быть совершено представителем.

Один из судей кассационной инстанции согласился с тем, что представитель вправе был совершить признание факта и без специального полномочия (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 №23), но обратил внимание на то, что в предыдущих заседаниях сам М. Николаев отрицал факт оставления крана открытым. В «столкновении» утверждений самого ответчика и его представителя всегда следует отдать приоритет мнению стороны. Суд не должен был принимать признание факта от представителя, ибо оно противоречило утверждениям самого ответчика.

Второй судья высказал противоположное мнение: ни утверждения в исковом заявлении или в письменных возражениях на иск, ни признание факта не являются доказательством по делу, а так как стороны вправе менять свою позицию в ходе процесса, «последнее слово», точнее, последнее по времени процессуальное действие, фиксирующее процессуальную позицию, имеет большее значение.

#### **Вопросы:**

1. Раскройте правовую природу признания факта.
2. Дайте правовую оценку действиям представителя М. Николаева по признанию факта, утверждаемого И. Петровым.
3. Охарактеризуйте соотношение утверждений сторон и их объяснений как доказательств. Согласны ли Вы с мнением второго судьи о том, что утверждения, высказанные в исковом заявлении или письменных возражениях на иск, не являются доказательством?
4. Имел ли право суд первой инстанции постановить решение, основываясь на признании факта, в условиях, когда ранее ответчик представил в материалы дела письменные возражения, в которых иным образом описывал развитие событий?

### **Задача 2.**

ООО «Ромашка» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Гвоздика» о взыскании задолженности по договору поставки в размере 1 млн. руб.

Ответчик отклонил иск, ссылаясь в возражениях на нарушения требований к качеству поставленного товара. Для проверки этих возражений ответчика судом назначена экспертиза на предмет проверки качества товара.

Согласно заключению эксперта предъявленный для производства экспертизы товар не пригоден для использования по назначению, но установить причины этого – изначальная поставка некачественного товара или допущенные ответчиком нарушения температурно-влажностного режима хранения – невозможно.

В процессе рассмотрения ходатайств обеих сторон о проведении повторной экспертизы ответчик направил в суд дополнительные возражения против иска, в которых со ссылкой на п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 11.06.2020 № 6 заявил о зачете встречного требования к истцу на 800 000 руб. Он подчеркнул, что отныне нет необходимости для реализации права на зачет заявлять встречный иск, как это ранее предписывалось п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 29 декабря 2001 г.

№ 65 (см. также Определение Верховного Суда РФ от 16 августа 2018 г. по делу № 305-ЭС18-3914).

Истец возражал против заявленного к зачету требования, указывая, что оно является несозревшим (срок исполнения по нему не наступил).

Рассценив заявление о зачете как признание первоначального иска, судья отказал в назначении повторной экспертизы («признание иска избавляет от проверки фактических обстоятельств»), затем проверил заявленное к зачету требование и согласился с тем, что оно является несозревшим, на этом основании отклонил заявление о зачете и удовлетворил иск в полном размере, указав в мотивировочной части только на признание иска (ч. 4 ст. 170 АПК РФ) и на отклонение заявления о зачете.

В апелляционной жалобе на решение суда ответчик указал, что ничто в его дополнительном отзыве на иск, в котором он заявил о зачете, не могло рассматриваться как признание иска и отказ от возражений против иска, основанных на доводах о некачественности товара, а равно как отказ от ходатайства о проведении повторной экспертизы. «Я заявил о зачете в качестве альтернативного возражения против иска, на случай если не смогу доказать поставку некачественного товара. Во всяком случае, недопустимо рассматривать заявление о зачете в качестве признания иска, если в итоге суд такое заявление отклоняет. Иное нарушает баланс интересов сторон. Как встречный иск, направленный к зачету, не означает признания первоначального иска, а заявляется на случай, если первоначальный иск все же будет удовлетворен, так и заявление о зачете в отзыве на иск имеет ту же цель и тот же правовой режим – оно не отменяет прочих возражений против первоначального иска, которые должны рассматриваться судом по существу, и только если они будут отклонены (т.е. первоначальный иск будет признан обоснованным по праву и размеру), суд вправе перейти к обсуждению вопроса о том, состоялся ли заявленный ответчиком зачет».

Возражая против апелляционной жалобы, истец соглашался с тем, что в постановлении Пленума ВС, впервые допустившем заявление о зачете не встречным иском, а односторонней сделкой, совершаемой непосредственно в ходе рассмотрения дела, не указано, что такое возражение против иска означает признание первоначального иска, однако это вытекает из существа зачета – заявление о зачете есть признание собственного долга. В этом и состоит разница между встречным иском, направленным к зачету, и возражением против иска, которую ответчику следовало самому понять, хотя бы Пленум таких оговорок и не сделал. Поэтому зачет, совершаемый в форме возражения на иск, всегда означает отказ от ранее выставленных возражений против иска и его признание. Это совершенно очевидно. Проблема в другом. Какова кауза такого признания? Не совершается ли оно под условием санкционирования судом зачета? Ясно, что «простое» признание иска и признание через зачет имеют разное содержание: первый является безоговорочным согласием с иском, второй представляет собой согласие при условии «получения» встречного исполнения по требованию, предъявляемому к зачету.

«Получение» исполнения здесь, конечно, специфическое: ответчик «получает» его тем, что погашается его собственный долг, отраженный в первоначальном иске, но все же именно это «получение» лежит в основе такого признания иска, отличающего его от

«простого», т.е. безоговорочного признания иска... Впрочем, Пленум об этих тонкостях умолчал, поэтому остается придерживаться Гражданского кодекса РФ, а по нему заявление о зачете есть признание собственного долга, из чего в процессе следует, что ответчик отказывается от ранее выставленных возражений против иска...»

Первый судья апелляционного суда обратил внимание сторон на то, что к зачету было заявлено требование на 800 000 руб. при размере исковых требований 1 000 000 руб. Отсюда вопрос о том, не следует ли такое признание квалифицировать как частичное признание иска, а в части оставшихся 200 000 руб. возражения о некачественном товаре сохраняют силу, значит, для их проверки нужно было назначить повторную экспертизу. Правда, дальше возникает вопрос, а что следует делать, если эксперт придет к выводу, что товар все же некачественный... Тогда во взыскании 200 000 руб. надо будет отказать. Но это означает постановить внутренне противоречивое решение, ибо если суд приходит к выводу, что первоначальный иск не подлежал удовлетворению из-за дефектов качества товара, как же он мог санкционировать зачет против такого необоснованного требования? Даже простое признание иска находится под контролем суда (ст. 39 ГПК), тем более должно находиться под контролем суда признание иска в форме зачета: если сам зачет проверяется судом (см. постановление Пленума), то тогда проверяется и заложенное в него признание первоначального иска. «Нельзя «разрывать» зачет и признание первоначального иска: если по материально-правовым причинам зачет не имеет силы, то не состоялось и признание первоначального иска...»

Второй заметил первому: «То, что Вы говорите, невозможно. Мы обречены «разорвать» материально-правовую силу зачета, совершенного в форме возражений на иск, и признание первоначального иска, содержащееся в нем. Иное означало бы, что при получении возражения на иск, содержащего заявление о зачете, мы вынуждены были бы останавливать процесс по первоначальному иску, разбираться с зачетом, и только если он имеет силу, то тогда к первоначальному иску можно было бы не возвращаться, ибо он признан, а если зачет не имеет материальной силы, то тогда продолжать разбираться с первоначальным иском так, словно заявления о зачете не было. Но такого «внутреннего» приостановления рассмотрения первоначального иска закон не знает. Возражение на иск, содержащее заявление о зачете, имеет два последствия, которые нужно признать самостоятельными, не зависящими друг от друга. В этом риск ответчика, выбравшего возражение на иск, содержащее заявление о зачете, в отличие от встречного иска».

По мнению третьего судьи апелляционного суда, Верховный Суд все только запутал... «Получается, что реформа в п. 19 постановления Пленума ВС РФ только кажущаяся, а в действительности ничего не изменилось: зачет, заявляемый в возражениях, имеет ту же силу и тот же правовой режим, что и зачет, заложенный во встречный иск...» Но пояснить эту мысль он затруднился...

### **Вопросы**

1. Подразумевает ли формулировка ст. 132 АПК РФ о том, что встречный иск может быть подан, «если встречное требование направлено к зачету первоначального требования», что речь в ней идет о той сделке зачета, которая урегулирована статьями 410-412 ГК РФ, или речь идет о процессуальном зачете, отличающемся по механизму осуществления от зачета в гражданском праве?

2. Какими аргументами Вы могли бы объяснить необходимость ответчику для реализации права на зачет встречного требования заявлять встречный иск, как это ранее было предписано п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 29 декабря 2001 г. № 65?

3. Согласны ли Вы с тем, что в заявление о зачете, излагаемом в возражении на иск, заложено признание ответчиком первоначального иска, или такое возражение может сопровождаться продолжением отрицания первоначального иска? Обоснуйте ответ.

4. Какую точку зрения по вопросу о том, можно ли «разорвать» заложенное в заявлении ответчика о зачете встречного требования признание иска и материально-

правовую силу сделки зачета, которую совершает ответчик этим возражением, Вы могли бы поддержать и почему? Следовало ли судье предложить ответчику совершить признание первоначального иска отдельным заявлением как условие принятия к рассмотрению возражения, в котором содержалось заявление о зачете встречного требования?

5. Допустимо ли обусловленное признание иска («признаю иск, если заявляемый мной зачет встречного требования будет признан судом состоявшимся (имеющим силу)»). Обоснуйте ответ.

6. Как следует поступить суду при решении вопроса о взыскании задолженности в размере не зачтенных 200 000 руб.? Как можно (если вообще можно) было бы избежать внутреннего противоречия в решении суда, о котором говорит судья апелляционного суда?