ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на обучение по основной образовательной программе магистратуры
**«Информационное право и защита данных (с дополнительной квалификацией
«Специалист по управлению интеллектуальной собственностью и трансферу
технологий»)»** по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
по предмету **«Информационное право»**

Примечание. Для целей программы информационное право рассматривается как раздел юридической науки, предметом которого является весь спектр информационных правоотношений, в том числе, правоотношений по поводу обработки отдельных видов информации (например, персональных данных) и использования информационных технологий (включая, но не ограничиваясь этим, цифровые технологии, к числу которых относятся и «сквозные цифровые технологии», например, технологии больших данных и искусственного интеллекта). Содержание основных тем определено исходя из того, какие вопросы прогнозируются в качестве актуальных для программы в соответствующем учебном году с точки зрения теории и (или) практики, а также исходя из конкретных обстоятельств.

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕМ

Тема 1. Введение. Информация как объект правовых отношений.

Информационное право как наука и учебная дисциплина. Место информационного права в системе права. Соотношение понятий «информационное право», «цифровое право», «интернет-право». Источники информационного права. Действие информационного законодательства во времени, пространстве и по кругу лиц. Информация как объект публичных, гражданских и иных отношений. Основные понятия и принципы информационного права и законодательства. Ограничения доступа к информации. Ограничения и иные требования к порядку предоставления или распространения информации. Правовые режимы информации, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Особенности правового режима различных видов конфиденциальной информации (в том числе тайн). Проблема общедоступной информации. Информация как объект гражданских прав: история проблемы и современное состояние.

Тема 2. Субъекты информационных правоотношений.

Гражданин, общество и государство в системе информационных правоотношений. Классические и современные субъекты информационных правоотношений. Субъекты информационных правоотношений в современной цифровой среде. Владелец информации. Оператор информационной системы. Владелец сайта в сети «Интернет». Провайдер хостинга. Оператор поисковой системы. Организатор распространения информации в сети «Интернет». Новостной агрегатор. Владелец аудиовизуального сервиса. Социальная сеть. Сервис размещения объявлений. Органы государственной власти и местного самоуправления. Субъекты информационных правоотношений, предусмотренные законодательством о защите прав потребителей. Субъекты информационных правоотношений, предусмотренные законодательством о средствах массовой информации.

Тема 3. Правовые проблемы информационных технологий.

Основные правовые проблемы «сквозных цифровых технологий»: большие данные, искусственный интеллект, системы распределенного реестра, новые производственные технологии, робототехника, виртуальная и дополненная реальность. Основания, порядок и правовые проблемы ограничения доступа к отдельным категориям информации, распространяемой в сети «Интернет». Особенности предоставления информации с применением рекомендательных технологий. Отдельные правовые проблемы электронной коммерции: «цифровые объекты», заключение сделок в цифровой среде, использование инструментов электронной подписи. Особенности регулирования государственных информационных систем. Система доменных имен и обеспечение устойчивого и безопасного использования на территории Российской Федерации доменных имен. Обеспечение безопасности критической информационной инфраструктуры и устойчивого функционирования сети «Интернет».

Тема 4. Право интеллектуальной собственности и информационные технологии.

Общие положения права интеллектуальной собственности. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Интеллектуальные права. Автор результата интеллектуальной деятельности. Исключительное право. Распоряжение исключительным правом. Договор об отчуждении исключительного права. Лицензионный договор. Защита интеллектуальных прав. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Программы для ЭВМ и базы данных в системе объектов авторских и смежных прав. Общие положения патентного права. Секреты производства (ноу-хау). Общие положения относительно прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Применение права интеллектуальной собственности в области оборота информации и применения информационных технологий, в том числе относящихся к сквозным цифровым технологиям.

Тема 5. Правовое регулирование обработки персональных данных.

История института персональных данных. Роль и значение института персональных данных. Персональные данные и неприкосновенность частной жизни. Персональные данные и иные конституционные права. Основные источники законодательства о персональных данных. Регулирование оборота и защиты персональных данных на международном уровне и за рубежом. Действие законодательства о персональных данных во времени, пространстве и по кругу лиц. Основные понятия законодательства о персональных данных. Принципы обработки персональных данных. Условия обработки персональных данных. Конфиденциальность персональных данных. Правовое регулирование обработки отдельных категорий персональных данных. Особенности обработки персональных данных в отдельных правоотношениях. Биометрические персональные данные. Права субъекта персональных данных. Обязанности оператора персональных данных. «Локализация» персональных данных. Уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных.

РАЗДЕЛ II. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Архипов В.В. Интернет-право. Учебник и практикум / Сер. 61 Бакалавр и магистр. Академический курс (1-е изд.). Москва, 2019.
2. Городов О.А. Информационное право. Учебник для бакалавров / (2-е издание). Москва, 2020.
3. Право интеллектуальной собственности / Новоселова Л.А., Балашова А.И., Голофаев В.В., Гринь Е.С. и др. Учебник / Сер. 76. Высшее образование (3-е изд., пер. и доп.). Москва, 2023.
4. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. Москва, 2014.
5. Цифровое право / Дюфло А., Андреева Л.В., Блажеев В.В., Белицкая А.В. и др. Москва, 2020.

Дополнительная литература

6. Азизов Р.Ф., Архипов В.В. Отношения в сети Интернет формата Web 2.0: проблема соответствия между сетевой архитектурой и правовым регулированием // Закон. 2014. № 1. С. 90–104.
7. Архипов В.В., Грачева А.В., Наумов В.Б. Идентификация в сфере искусственного интеллекта и робототехники: сравнительное исследование // Закон. 2023. № 2. С. 96–108.
8. Архипов В.В. Субъектность как основная научная проблема цифрового права: к постановке гипотезы // Юридический мир. 2023. № 4. С. 14–18.
9. Архипов В.В., Васильев А.А., Андреев Н.Ю., Печатнова Ю.В. Компьютерные игры в юридических исследованиях: к вопросу о предпосылках модели регулирования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т. 14. № 1. С. 5–21.
10. Архипов В.В. Персонажи (аватары) в многопользовательских компьютерных играх: вопросы правовой квалификации в свете междисциплинарных исследований // Закон. 2022. № 3. С. 58–74.
11. Архипов В.В., Наумов В.Б. Теоретико-правовые вопросы охраны прав человека при использовании биометрических данных системами искусственного интеллекта:

- европейский опыт // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2022. Т. 32. № 1. С. 109–118.
12. Архипов В.В., Наумов В.Б., Смирнова К.М. Пределы принятия юридически значимых решений с использованием искусственного интеллекта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2021. Т. 12. № 4. С. 882–906.
 13. Архипов В.В. Возможно ли право в эпоху постправды? // Закон. 2019. № 12. С. 56–70.
 14. Архипов В.В. Действие правовых норм в цифровом медиапространстве и семантические пределы права // Правоведение. 2019. Т. 63. № 1. С. 8–27.
 15. Архипов В.В. Киберспортивное право: миф или реальность? // Закон. 2018. № 5. С. 80–92.
 16. Архипов В.В., Наумов В.Б. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности // Закон. 2017. № 5. С. 157–170.
 17. Архипов В.В. Интеллектуальная собственность в индустрии компьютерных игр: проблемы теории и практики // Закон. 2015. № 11. С. 61–69.
 18. Архипов В.В. Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. 2014. № 9. С. 69–90.
 19. Архипов В.В. Виртуальное право: основные проблемы нового направления юридических исследований // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 2 (307). С. 93–114.
 20. Брисов Ю., Победкин А.А. Правовой режим NFT (Non-Fungible Token) в России: как работать в отсутствие специального законодательного регулирования? // Цифровое право. 2022. Том 3. № 1. С. 44–66.
 21. Вершинин А.П. Руководство к познанию в электронном мире. Доступ к цифровой информации. Санкт-Петербург, 2020.
 22. Городов О.А. К понятию «распоряжение» в законодательстве об интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2023. № 2. С. 5–15.
 23. Городов О.А. О распоряжении исключительным правом // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2023. № 5. С. 22–28.
 24. Городов О.А. Проблемы права интеллектуальной собственности и информационного права. Избранные статьи. Москва, 2022.
 25. Городов О.А. Вознаграждение за служебные разработки // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2022. № 11. С. 34–41.
 26. Городов О.А. О независимости интеллектуальных прав от вещных // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2022. № 2. С. 2–7.
 27. Городов О.А. Цифровое право как подотрасль информационного права // Право и цифровая экономика. 2021. № 1 (11). С. 36–43.
 28. Гринь Е.С., Богданова Е.Е., Славин О.А., Гринь О.С., Королева А.Г. Интеллектуальные права в сфере технологий виртуальной и дополненной реальностей. Москва, 2023.
 29. Дмитрик Н.А. Люди в своем праве: от правоспособности к идентичности и обратно // Закон. 2022. № 3. С. 16–32.
 30. Дмитрик Н.А. История, смысл и перспективы института персональных данных // Вестник гражданского права. 2020. Т. 20. № 3. С. 43–82.
 31. Дмитрик Н.А. Цифровая трансформация: правовое измерение // Правоведение. 2019. Т. 63. № 1. С. 28–46.
 32. Дмитрик Н.А. Пределы правового регулирования в цифровую эпоху // Информационное общество. 2018. № 3. С. 47–58.
 33. Дмитрик Н.А. О правовой природе согласия на обработку персональных данных // Законодательство. 2018. № 5. С. 41–47.
 34. Городов О.А. О месте цифрового права в системе российского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2021. № 5. С. 29–35.
 35. Кропачев Н.М., Архипов В.В. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т. 14. № 2. С. 294–306.
 36. Наумов В.Б. Отказ от цифровых технологий: абсурд или новое право человека и гражданина // Бачиловские чтения. Материалы четвертой международной научно-практической конференции. Институт государства и права РАН. Саратов, 2022. С. 78–84.

37. Рожкова М.А. Смарт-контракт в договорной практике: программный код и «цифровая надстройка» классического договора // Журнал суда по интеллектуальным правам. 2023. № 1 (39). С. 60–72.
38. Савельев А.И. Правовые аспекты технической поддержки программного обеспечения правообладателей, ушедших с российского рынка // Закон. 2023. № 8. С. 144–156.
39. Савельев А.И. Правовой режим подготовительных материалов, полученных в ходе разработки программы для ЭВМ // Закон. 2023. № 9. С. 47–57.
40. Савельев А.И., Иманалиева М.А. Новое законодательство КНР в области персональных данных: приватность «с китайской спецификой» // Закон. 2022. № 3. С. 75–96.
41. Савельев А.И. Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота персональных данных // Вестник гражданского права. 2021. Т. 21. № 4. С. 104–129.
42. Савельев А.И. Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота данных в условиях попыток формирования цифровой экономики // Вестник гражданского права. 2020. Т. 20. № 1. С. 60–92.
43. Савельев А.И. На пути к концепции регулирования данных в условиях цифровой экономики // Закон. 2019. № 4. С. 174–195.
44. Савельев А.И. Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений // Закон. 2018. № 2. С. 46–51.
45. Савельев А.И. Направления регулирования больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Закон. 2018. № 5. С. 122–144.
46. Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». Москва, 2017.
47. Савельев А.И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву // Закон. 2017. № 5. С. 94–117.
48. Савельев А.И. Криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Закон. 2017. № 8. С. 136–153.
49. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «Умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. 2016. Т. 16. № 3. С. 32–60.
50. Савельев А.И. Проблемы применения законодательства о персональных данных в эпоху «Больших данных» (Big Data) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 1. С. 43–66.
51. Савельев А.И. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх // Вестник гражданского права. 2014. Т. 14. № 1. С. 127–150.

РАЗДЕЛ III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Длительность вступительного испытания

Три астрономических часа (180 минут).

Форма вступительного испытания

Вступительное испытание проводится в письменной форме с использованием правовой базы данных «КонсультантПлюс» с выполнением задания в электронной форме.

Структура и содержание вступительного испытания

Вступительное испытание включает два раздела.

Раздел 1. Задание, в котором нужно написать эссе на заданную тему, применяя теоретические знания и знания действующего законодательства.

Задание содержит тему и четыре вопроса, направленных на ее раскрытие.

Раздел 2. Задание, в котором нужно решить задачу, применяя теоретические знания и знания действующего законодательства к предложенной конкретной ситуации.

Задание содержит условие задачи и четыре вопроса, направленных на разрешение предложенной ситуации.

Перечень компетенций, которыми должен владеть поступающий:

- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- готовность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого

правосознания, правового мышления и правовой культуры;

- готовность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- готовность обеспечивать законность и правопорядок, общественную безопасность и личную безопасность граждан, охранять общественный порядок;
- готовность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- способность толковать различные правовые акты, способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Раздел 1. Развернутый ответ по теме эссе должен включать:

- описание содержания соответствующего теоретико-правового подхода, учения, концепции и связанных с ним научно-практических проблем и дискуссионных вопросов;
- обоснование его значимости (актуальности) для современной юридической науки;
- аргументацию собственного видения решения проблем, связанных с данной темой.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для оценивания соответствующего вопроса в 0 баллов

Оценка может быть снижена за небрежное оформление работы (в т.ч. недопустимые сокращения, множественные орфографические ошибки) – до 5 баллов.

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов за первый раздел – 40, за каждый вопрос начисляется максимально по 10 баллов.

Баллы	Критерии оценивания
10 баллов	полный и правильный ответ на заданную тему, полное раскрытие содержания описываемого подхода, учения, концепции с развернутой правовой аргументацией, отсутствие ошибок и неточностей; охарактеризованы различные позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение
8 баллов	правильный ответ на заданную тему, правовая аргументация ответа представлена не полностью, отсутствие ошибок и неточностей
6 баллов	неполный, но правильный ответ на заданную тему, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, допущены неточности в ответе на вопрос
4 балла	неполный или неточный, но правильный ответ на заданную тему при наличии необходимой аргументации
2 балла	неполный и неточный правильный ответ на заданную тему без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности вопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем тремя ошибками или неточностями
0 баллов	неверный ответ на заданную тему, наличие хотя бы одной грубой ошибки при изложении ответа на вопрос

Раздел 2. Развернутый ответ по решению практической ситуации должен включать:

- описание разрешения проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, на основании норм действующего законодательства правовых позиций судебной практики по каждому вопросу;
- описание (формулирование) противоречий или пробелов в законодательстве и (или) в его правоприменении при разрешении ситуации;
- предложение одного или нескольких аргументированных решений задачи;
- выработку правовых позиций и порядка защиты прав сторон;
- правовое обоснование судебных решений.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для оценивания соответствующего вопроса в 0 баллов

Оценка может быть снижена за небрежное оформление работы (в т.ч. недопустимые сокращения, множественные орфографические ошибки) – до 5 баллов.

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов за второй раздел – 60, за каждый вопрос начисляется максимально по 15 баллов.

Баллы	Критерии оценивания
15 баллов	полный и правильный ответ на вопрос, наличие развернутой правовой аргументации с указанием на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей, охарактеризованы различные позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение.
12 баллов	правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей
8 баллов	неполный, но правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, без указания на нормы права или судебную практику, допущены неточности в ответе на вопрос
6 баллов	неполный или неточный, но правильный ответ на вопрос при наличии необходимой аргументации без указания или с наличием указания на нормы права или судебную практику, не относящейся напрямую к решению ситуации
4 балла	неполный и неточный правильный ответ без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности вопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем тремя ошибками или неточностями
0 баллов	неверное решение вопроса, наличие хотя бы одной грубой ошибки при изложении ответа на вопрос

Пример задания**Раздел 1.**

Понятие и правовая природа персональных данных

1. Понятие персональных данных.
2. Персональные данные как информация.
3. Проблема квалификации персональных данных как нематериальных благ.
4. Проблема квалификации персональных данных как иных объектов гражданских прав.

Раздел 2.

Проживающий в Российской Федерации пользователь популярного сайта в сети «Интернет» – социальной сети, которая создана и поддерживается зарубежной компанией, не представленной в юридическом смысле в России, – разместил на своей странице ранее не опубликованный авторский рассказ на русском языке. Другой пользователь данной социальной сети, проживающий на территории Соединенных Штатов Америки, не предупредив российского пользователя, скопировал текст данного рассказа, сделал автоматический перевод текста на английский язык с помощью популярного приложения для автоматического перевода текстов, основанного на технологии нейросетей и машинного обучения, и затем разметил текст рассказа на английском языке на своей странице, указав себя в качестве автора, при этом изменив на свое усмотрение несколько абзацев.

Вопросы:

1. Следует ли усматривать в действиях пользователя, проживающего на территории Соединенных Штатов Америки, какое-либо нарушение прав пользователя из России? Если да, то какое(-ие) именно?

2. Какая системная («сквозная») проблема правового регулирования отношений в сети Интернет связана с фактом проживания пользователей в разных странах? Имеет ли данный факт принципиальное значение для первого вопроса?

3. Имеет ли какое-либо юридическое значение для разрешения коллизии факт использования приложения для автоматического перевода текстов, основанного на технологии нейросетей и машинного обучения?

4. Составляет ли указание себя в качестве автора рассказа пользователем из США нарушение прав субъекта персональных данных – пользователя, проживающего в России?

Все ответы должны быть аргументированы.