

**Программа вступительного испытания по предмету
«Русский язык»
для поступающих на образовательные программы магистратуры**

**«Русский язык (с дополнительной квалификацией «Педагог дополнительного образования»)»,
«Русский язык и русская культура в аспекте русского языка как иностранного (с дополнительной квалификацией «Педагог дополнительного образования»)»,
«Русский язык как иностранный и дизайн транскультурных образовательных проектов (с дополнительной квалификацией «Педагог дополнительного образования»)»,
«Юридическая лингвистика»,
«Прикладная русистика (с дополнительной квалификацией «Педагог дополнительного образования»)»**

направления 45.04.02 «Лингвистика»

Форма проведения вступительного испытания: **вступительное испытание в письменной форме.**

Раздел 1. Задания с развернутым ответом: характер заданий и начисляемые баллы

Каждый из 5 ответов на вопрос оценивается по критериям 1–6:

Критерии оценивания		Критерии учета	Общее количество баллов за 5 вопросов
1	Полнота ответа на поставленный вопрос	Критерии указаны в разделе 2 (а)	20
2	Наличие авторского подхода к разрешению поставленной в вопросе проблемы (обоснованность высказанного мнения с учетом имеющихся лингвистических концепций / использование адекватных методов лингвистического анализа)	Критерии указаны в разделе 2 (б)	15
3	Корректное использование научной терминологии	Критерии указаны в разделе 2 (в)	15
4	Структурированность ответа, отсутствие логических и фактических ошибок	Критерии указаны в разделе 2 (г)	20
5	Соблюдение норм научного стиля, отсутствие речевых и грамматических ошибок	Критерии указаны в разделе 2 (д)	15
6	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм	Критерии указаны в разделе 2 (е)	15

ИТОГОВАЯ СУММА БАЛЛОВ 100

**Раздел 2. Характеристика предлагаемого текста и заданий по тексту
(Время выполнения заданий по тексту: до 180 мин.)**

1. Ответы на вопросы должны быть написаны на русском языке.
2. Ответы на вопросы должны демонстрировать понимание автором исходного текста, способность формулировать собственную позицию по заданному вопросу с учетом знаний современных научных концепций в заданной предметной области, понимания современных тенденций и проблем в исследовании предмета, а также демонстрировать владение лингвистическим понятийным аппаратом, терминологией, и основными методами

лингвистического анализа.

Текст ответов на вопросы должен быть завершённым и четко структурированным.

Стилевое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и основным требованиям научного стиля.

2 (а) Полнота ответа на поставленный вопрос

Критерии оценивания

Высший балл (4 балла) за каждый из 5 ответов (общая сумма баллов — 20) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
Неполный ответ	1-3
Ответ не соответствует вопросу	4
Балл по заданию	от 0 до 4
Общее количество баллов за 5 ответов по данному критерию	от 0 до 20

2 (б) Наличие авторского подхода к разрешению поставленной в вопросе проблемы

Критерии оценивания

Высший балл (3 балла) за каждый из 5 ответов (общая сумма баллов — 15) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
Выраженное автором мнение лишь частично обосновано (с опорой на существующие лингвистические концепции) / выбранные методы анализа не вполне соответствуют поставленной проблеме	1-2
Выраженное автором мнение не обосновано с опорой на существующие лингвистические концепции / ответ на вопрос не подкреплён адекватными поставленной проблеме методами лингвистического анализа	3
Балл по заданию	от 0 до 3
Общее количество баллов за 5 ответов по данному критерию	от 0 до 15

2 (в) Корректное использование научной терминологии

Критерии оценивания

Высший балл (3 балла) за каждый из 5 ответов (общая сумма баллов — 15) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
При использовании научной терминологии допущена 1 ошибка	2
При использовании научной терминологии допущено 2 и более ошибок / При ответе на вопрос термины не используются	3
Балл по заданию	от 0 до 3
Общее количество баллов за 5 ответов по данному критерию	от 0 до 15

2 (г) Структурированность ответа

Критерии оценивания

Высший балл (4 балла) за каждый из 5 ответов (общая сумма баллов — 20) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
В ответе присутствует 1 логическая или 1 фактическая ошибка	3
В ответе присутствуют 2 и более логических / фактических ошибок	4
Балл по заданию	от 0 до 4
Общее количество баллов за 5 ответов по данному критерию	от 0 до 20

2 (д) Соблюдение норм научного стиля, отсутствие речевых и грамматических ошибок

Критерии оценивания

Высший балл (3 балла) за каждый из 5 ответов (общая сумма баллов — 15) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
В ответе присутствует 1 речевая или 1 грамматическая ошибка	2
В ответе присутствуют 3 и более речевых / грамматических ошибок	3
Балл по заданию	от 0 до 3
Общее количество баллов за 5 ответов по данному критерию	от 0 до 15

2 (е) Соблюдение орфографических и пунктуационных норм

Критерии оценивания

Высший балл (3 балла) за каждый из 5 ответов (общая сумма баллов — 15) выставляется, если задание выполнено полностью. За ошибки, допущенные в выполнении задания, **снимается** следующее количество баллов:

Критерии	Снижение баллов
В ответе допущена 1 орфографическая или 1 пунктуационная ошибка	2
В ответе допущено 2 и более орфографических / пунктуационных ошибок	3
Балл по заданию	от 0 до 3
Общее количество баллов за 5 ответов по данному критерию	от 0 до 15

Раздел 3. Образец задания

Прочитайте текст и ответьте на вопросы после текста.

Но прежде чем заняться рассмотрением специально русского литературного языка, надо остановиться немного на выяснении природы литературного языка вообще. Всякое понятие лучше всего выясняется из противоположений, а всем кажется очевидным, что литературный язык прежде всего противопоставляется диалектам. И в общем это верно; однако я думаю, что есть противоположение более глубокое, которое в сущности и обуславливает те, которые кажутся очевидными. Это противоположение литературного и разговорного языков.

Надо прежде всего предостеречь от смешения литературного и письменного языков: всякий письменный язык будет, конечно, литературным в том смысле, какой я придаю этому термину, но литературный язык необязательно должен быть письменным. Наиболее очевидным примером этого являются разные виды ораторской речи. Но сюда же, конечно, относится и всё так называемое народное творчество, будут ли это былины, или частушки, или сказки, или просто рассказы, анекдоты.

Если вдуматься глубже в суть вещей, то мы придем к заключению, что в основе литературного языка лежит монолог, рассказ, противопоставляемый диалогу – разговорной речи. Эта последняя состоит из взаимных реакций двух общающихся между собой индивидов, реакций нормально спонтанных, определяемых ситуацией или высказыванием собеседника. Диалог – это в сущности цепь реплик. Монолог – это уже организованная система облеченных в словесную форму мыслей, отнюдь не являющаяся репликой, а преднамеренным воздействием на окружающих. <...>

Очевидно, что структура реплик (диалога) и структура монолога (литературного языка) будут совершенно разные. Репликам абсолютно не свойственны сложные предложения, которые являются уделом лишь монолога. Зато в монологе обыкновенно не бывает неполных предложений, из которых нормально состоят все реплики. Кроме того, – и это собственно и является самым важным – репликам свойственны и всевозможные фонетические сокращения, и неожиданные формообразования, и непривычные словообразования, и странное на первый взгляд словоупотребление, и, наконец, всякие нарушения синтаксических норм.

В самом деле, кто в языке реплик, в быстром диалоге не наблюдал за собой таких вещей, как *драсте – драсте* вместо *здравствуйте*; *нет, туфлей-* *нет* вместо *нет туфель*; *мой окны* вместо *мой окна*; *обезболивать* вместо *обезболить*; *подгинаять* вместо *подгибать*; *стережение твоих вещей* в смысле *охранение твоих вещей*; *я не позволю играть над собой* (контаминация *играть собой* и *издеваться над собой*); *это играет большое значение* (вместо *роль*) и т.п. Я привожу случаи, которые наблюдал, вероятно, каждый и нелингвист, но если заняться систематически регистрацией всех «оговорок» и «обмолвок», то можно записать такие перлы, про которые их авторы будут с ожесточением утверждать, что они никоим образом не могли сказать что-либо подобное. <...>

Щерба Л.В. Современный русский литературный язык // Русский язык в школе. 1939.

№4.

Вопросы:

1. В приведенном отрывке Л.В. Щерба противопоставляет литературный язык разговорным языкам. Что, на Ваш взгляд, понимает автор под разговорными языками? Чему принято противопоставлять литературный язык в контексте ортологического (нормативного) взгляда на язык?
2. В следующем абзаце отрывка Л.В. Щерба продолжает мысль, предостерегая от смешения понятий литературный язык и письменный язык? Что, на Ваш взгляд, может стать причиной такого смешения и какие терминологические уточнения могли бы помочь этого избежать?
3. Рассуждая о различиях, лежащих в основе монолога и диалога, Л.В. Щерба отмечает, что «в монологе обыкновенно не бывает неполных предложений, из которых нормально состоят все реплики». Согласны ли вы с этим утверждением? Какие еще признаки монолога Вы можете назвать.

4. Говоря об особенностях диалогической речи, Л.В. Щерба приводит разные примеры «обмолвок», «оговорок» и нарушений норм разных уровней языка, как, например, в словах и сочетаниях *драсьте, мой окны, обезбаливать, играть большое значение*. Дайте лингвистическое объяснение перечисленных отклонений, опираясь на свои знания об особенностях фонетической и грамматической системы русского языка.
5. К какому функциональному стилю можно отнести приведенный фрагмент? Какие признаки на это указывают (не менее трех)? Обнаруживаются ли в тексте признаки других функциональных стилей? Если да, с чем это может быть связано?